เอกสารแนบ 2-34

ตัวอย่างเอกสารการจัดการประชุมแผนงานมวลชนสัมพันธ์

รายงานการประชุม

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล

วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567

ณ อาคารสำนักงาน ชั้น 2 ห้องประชุม 2 เวลา 10.00 - 12.00 น.

ผู้เข้าประชุม

1.	คุณวรนล	โตวิจิตร	ผู้อำนวยการสำนักงานและการขาย	ประธาน
2.	คุณณัฐวุฒิ	พิมพะนิตย์	รองผู้อำนวยการสายการผลิต	คณะทำงาน
3.	คุณทวิพล	เสือรอด	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสายการผลิต	คณะทำงาน
4.	คุณปรดล	ศิริพิรุฬ	หัวหน้าแผนกทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
5.	คุณศิริพรรณ	รุนใจ	หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพ	คณะทำงาน
6.	คุณอัจฉรา	ราศรี	หัวหน้าแผนกปฏิบัติการเคมี	คณะทำงาน
7.	คุณรณชัย	วิวัฒน์รุ่งเรืองดี	หัวหน้าส่วนเครื่องมือเกษตรกลและยานยนต์	คณะทำงาน
8.	คุณเชาวลิต	พรมอินทร์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	คณะทำงาน
9.	คุณณอมสิน	จันทร์มาก	เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์	คณะทำงาน
10.	คุณปาณิกา	เทียนศิริ	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

1.	คุณวัชรพล	ตริบุญทริก	วิศวกรส่วนโรงไฟฟ้า	คณะทำงาน
2.	คุณจารุพงศ์	เลิศวิลัย	หัวหน้าส่วนผลิต 2	คณะทำงาน
3.	คุณยศวัจน์	เกิดบัว	หัวหน้าส่วนผลิต 1	คณะทำงาน
4.	คุณพรเทพ	พัวพันธ์พงษ์	วิศวกรส่วนบำรุง	คณะทำงาน
5.	คุณธนา	จันธนา	หัวหน้าแผนกฝ่ายไร่	คณะทำงาน

เริ่มประชุม

เวลา 10.00 น. และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

วาระที่ 3 เรื่องเสนอที่ประชุมทราบ

3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล โดยในการประชุมครั้งนี้เป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการทดแทนคนเก่า เนื่องจากมีการปรับปรุงบุคลากรภายในโรงงาน จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการให้ครบตามกำหนด โดยกำหนดให้คุณอริสา จิตคง ทดแทนในตำแหน่งเดิมของคุณจารุพงศ์ เลิศวิลัย ที่ได้ลาออกไป

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วางแผนและจัดทำงบประมาณด้านงานมวลชนสัมพันธ์
2. รับเรื่องร้องเรียนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข
3. ติดตามประเมินผลด้านสิ่งแวดล้อมและงานมวลชนสัมพันธ์
4. จัดประชุมแผนงานมวลชนสัมพันธ์ทุก 2 เดือน
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ประจำเดือนแก่กรรมการผู้จัดการ
6. ให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนและหน่วยงานต่างๆรับทราบ
7. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งชุดนี้มีวาระ 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุยายน 2567 เป็นต้นไป

คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม - รับทราบ

3.2 แผนผังรับเรื่องร้องเรียน นำเสนอแผนผังรับเรื่องร้องเรียนให้คณะกรรมการทราบว่ามีแนวทางในการรับเรื่องร้องเรียนอย่างไร โดยสามารถร้องเรียนผ่านช่องทางได้ทั้งหมด 4 ช่องทาง คือ 1.ตู้รับข้อคิดเห็นหรือทางจดหมาย 2. หนังสือแจ้งรายงานการร้องเรียนจากหน่วยงานราชการที่รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน 3.ทางวาจาและทางโทรศัพท์จากผู้ร้องเรียน 4.จากการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือพนักงานที่รับฟังมา โดยผู้รับเรื่องร้องเรียน(ชุมชนสัมพันธ์) จะต้องดำเนินการแจ้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ในทันที และทางคณะกรรมมวลชนสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ชั่วโมง และทำการตรวจสอบ หาข้อเท็จจริง ระบุสาเหตุ แนวทางและกรอบเวลาในการ

แก้ไขข้อร้องเรียน จากนั้นจะดำเนินการแจ้งกลับผู้ร้องเรียนภายใน 24 ชั่วโมงนับตั้งแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งแจ้งแนวทางแก้ไข ในกรณีที่ต้องใช้ระยะเวลาแก้ไขปัญหา จะต้องแจ้งให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาเป็นระยะเวลาทุก 7 วัน จนกว่าจะแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนแล้วเสร็จ อีกทั้งในกรณีแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนไม่แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่แจ้งไว้จะต้องแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน พร้อมทั้งเหตุผลที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาตามกรอบเวลาดังกล่าว โดยการเข้าพบผู้ร้องเรียนและเชิญมาตรวจเยี่ยมความคืบหน้าของการแก้ไขปัญหาก่อนแจ้งกำหนดการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จอีกครั้งและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จ โดยจะแจ้งความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหาให้ทราบทุก 7 วัน เช่นเดิมจนกว่าจะแก้ไขแล้วเสร็จ

คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม – รับทราบและมีข้อสอบถามและเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) คุณวรนล โควิจิตร (ผู้อำนวยการสำนักงานและการขาย) ได้สอบถามว่า แผนผังดังกล่าวอ้างอิงมาจากไหน และปัจจุบันได้ดำเนินการใช้ระยะเวลาที่กำหนดตามแผนผังหรือไม่

   คุณถนอมสิน จันทร์มาก (เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์) ได้ตอบว่า แผนผังรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอ้างอิงมาจากเล่ม EIA ของโรงงาน โดยในปัจจุบันไม่ได้มีการเก็บข้อมูลวัดระยะเวลาในการแก้ไขข้อร้องเรียน ดังนั้นจึงจะดำเนินการใช้แผนในการแก้ไขข้อร้องเรียนดังกล่าวในการผลิตปีถัดไปที่จะถึงนี้

2) คุณวรนล โควิจิตร (ผู้อำนวยการสำนักงานและการขาย) ได้เสนอแนะว่า ให้ดำเนินการออกแบบการเก็บข้อมูลข้อร้องเรียนที่เกิดซ้ำ ว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร
3) คุณณัฐวุฒิ พิมพะนิตย์ (รองผู้อำนวยการสายการผลิต) ได้เสนอแนะว่า ให้กำหนดระยะเวลาในการแก้ไขข้อร้องเรียนออกมาให้ชัดเจนและสามารถใช้งานได้จริง

3.3 นำเสนอเอกสารการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล โดยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ได้ดำเนินการนำเสนอการประชุมไตรภาคี ครั้งที่ 9-1/2567 แก่คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมดเพื่อเป็นการทบทวนและตรวจสอบในการนำเสนอ

คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม – รับทราบและมีข้อสอบถามและเสนอแนะดังต่อไปนี้

1) คุณณัฐวุฒิ พิมพะนิตย์ (รองผู้อำนวยการสายการผลิต) ได้เสนอแนะว่า ให้ดำเนินการติดต่อสอบถามไปยังประธาน และคณะกรรมการก่อนที่จะประชุม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและแจ้งเพื่อทราบอีกครั้ง และการจัดทำเล่มรายงานความทำแบบตัวอย่างการประชุมของหน่วยงานราชการ มีการใส่ที่คั่นหน้าเพื่อบ่งบอกให้ชัดเจนถึงวาระในแต่ละหัวข้อนั้น พร้อมทั้งเมื่อทำเล่มรายงานเสร็จให้นำไปส่งให้ประธานการประชุมครั้งนี้ทราบก่อน

   คุณถนอมสิน จันทร์มาก (เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์) ได้ตอบว่า จะดำเนินการแจ้งประธาน และคณะกรรมการก่อนที่จะประชุม โดยจะดำเนินการแจ้งในวันที่ 20 -21 มิถุนายน 2567 และจะดำเนินการส่งเล่มรายการก่อนการประชุมให้ประธานในวันที่ 21 มิถุนายน 2567
2) คุณวรนล โควิจิตร (ผู้อำนวยการสำนักงานและการขาย) ได้เสนอแนะว่า ให้เพิ่ม Slide ข้อมูลอุบัติเหตุในการทำงาน
3) คุณทวิพล เสือรอด (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสายการผลิต) ได้เสนอแนะว่า ให้ดำเนินการปรับผลค่าตรวจวัดให้เป็นตัวหนา และแนบจดหมายในการดำเนินการแจ้งเข้าไปตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณชุมชน
4) คุณปรดล ศิริพิรุณ (หัวหน้าแผนกทรัพยากรบุคคล) ได้เสนอแนะว่า ให้เพิ่มรูปภาพในการเข้าพบประชุมชนตามข้อร้องเรียน

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

1) คุณณัฐวุฒิ พิมพะนิตย์ (รองผู้อำนวยการสายการผลิต) ได้เสนอแนะว่า ให้คุณอริสา จิตคง ดำเนินการประชุมย่อยในการเตรียมการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล เพื่อเป็นการเตรียมตัวและแบ่งหน้าที่ในการจัดการประชุม และให้คุณวรณชัย วิวัฒน์รุ่งเรืองดี ดำเนินการเตรียมสถานที่บริเวณทางไปบ่อน้ำเสียให้เรียบร้อย และในวันที่มีการประชุมให้จัดให้มีการพรมรดถนนเพื่อเป็นการลดฝุ่นอีกด้วย

เลิกประชุม

เวลา 11.30 น.

เอกสารแนบ 2-35

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม

บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
วันที่ 20/12/65 เวลา 8.30
เลขที่รับ 237 ผู้รับ [illegible]

ที่ ๐๐๑๔.๒/ว ๒๑๓๙

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี
ถนนอำเภอ รบ ๗๐๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด

เรียน

อ้างถึง คำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ ๖๗๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ ๔๖๓๕ / ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด

ตามคำสั่งที่อ้างถึงจังหวัดราชบุรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด เนื่องด้วยนายสมไทย ขวัญชัยเกษมสุข ผู้แทนภาคประชาชนตำบลเบิกไพร ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลเบิกไพร บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์จังหวัดราชบุรีพิจารณาแต่งตั้งผู้แทนภาคประชาชนตำบลเบิกไพรแทนคนเดิม ซึ่งอำเภอบ้านโป่ง ได้ดำเนินการสรรหาผู้แทนภาคประชาชนตำบลเบิกไพรแทนคนเดิมเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ นายวงศกร อร่ามรส นั้น

จังหวัดราชบุรี จึงมีคำสั่งแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม เพชรสุด)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด
โทรศัพท์ ๐-๓๒๓๓-๙๐๔๑
โทรสาร ๐-๓๒๓๒-๒๐๓๗

"No Gift Policy ทส.โปร่งใสและเป็นธรรม"

รายชื่อแนบท้าย

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี หรือผู้แทน
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
๓. อุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี
๔. พลังงานจังหวัดราชบุรี
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๘
๖. นายอำเภอบ้านโป่ง
๗. สาธารณสุขอำเภอบ้านโป่ง
๘. เกษตรอำเภอบ้านโป่ง
๙. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านโป่ง
๑๐. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านครก
๑๑. นายกเทศมนตรีเมืองท่าผา
๑๒. นายนิสันต์ ง่วนสำอาง ผู้แทนประชาชนตำบลท่าผา
๑๓. นายปราโมทย์ วิริยนุกูลทรัพย์ ผู้แทนประชาชนตำบลท่าผา
๑๔. นายบำรุงศักดิ์ ด่านปาน ผู้แทนประชาชนตำบลท่าผา
๑๕. นายชาญวิทย์ ผิวนวล ผู้แทนประชาชนตำบลเบิกไพร
๑๖. ว่าที่ ร้อยตรีพระราม เพชรสน ผู้แทนประชาชนตำบลเบิกไพร
๑๗. นายบุญเลิศ พุ่มบัว ผู้แทนประชาชนตำบลลาดบัวขาว
๑๘. นายสุจิน ไชยสงเคราะห์ ผู้แทนประชาชนตำบลลาดบัวขาว
๑๙. นายสันติ ชาติพิศาล ผู้แทนประชาชนตำบลลาดบัวขาว
๒๐. นายปัญญา อาจหาญ ผู้แทนประชาชนตำบลปากแรต
๒๑. นายนพรุจ สีทา ผู้แทนประชาชนตำบลปากแรต
๒๒. นายเลิศชัย จันทน์ประเสริฐ ผู้แทนประชาชนตำบลปากแรต
๒๓. นายสนั่น เตชะดี ผู้แทนประชาชนตำบลกรับใหญ่
๒๔. นายอาคม กุดมา ผู้แทนประชาชนตำบลกรับใหญ่
๒๕. นายสันทัด แสงฮวด ผู้แทนประชาชนตำบลกรับใหญ่
๒๖. รองผู้อำนวยการฝ่ายโรงงาน บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
๒๗. ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายโรงงาน บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
๒๘. หัวหน้าส่วนประกันคุณภาพ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
๒๙. เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด



คำสั่งจังหวัดราชบุรี

ที่ ๔๖๓๙ / ๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด

อนุสนธิคำสั่งจังหวัดราชบุรีที่ ๖๗๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคประชาชน และผู้แทนบริษัทฯ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

เพื่อให้การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปอย่างเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ลำดับที่ ๑๕ จากเดิม นายสมไทย ขวัญชัยเกษมสุข เปลี่ยนเป็น นายวงศกร อร่ามรส นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายรณภพ เหลืองไพโรจน์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี



ที่ ๐๐๑๔.๒/๒๖๓๗๙

ศาลากลางจังหวัดราชบุรี
ถนนอำเภอ รบ ๗๐๐๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด

เรียน นายวงศกร อร่ามรส

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ ๔๖๓๙ / ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ท่านได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้แทนภาคประชาชนตำบลเบิกไพร เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้า ในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด แทนคนเดิม นั้น

จังหวัดราชบุรี จึงมีคำสั่งแต่งตั้งท่านเป็นคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม เพชรคุต)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี

สนง.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด
โทรศัพท์ ๐-๓๒๓๓-๗๐๔๑
โทรสาร ๐-๓๒๓๒-๒๐๓๗

"No Gift Policy ทส.โปร่งใสและเป็นธรรม"

เอกสารแนบ 2-36

เอกสารการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม 2567

รายงานการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล
ครั้งที่ 9-2/2567
วันศุกร์ที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2567
ณ ห้องประชุม 1 บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
3/11 หมู่ 18 ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี 70110

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ฝ่ายเทศบาลและหน่วยงานของรัฐ

1. นายวุฒิชัย โสมนิลาภ	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี (ประธาน)
2. นางธารดล นิ่มนวล	สำนักงานคุณภาพการแพร่งจังหวัดราชบุรี (ผู้แทน)
3. นางสาวทิพย์พัน ลิ้มสุนทร	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี (ผู้แทน)
4. นายเกรียง เย็นกระ	สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี (ผู้แทน)
5. นางวรพรรัตน์ ศรสนะเศร	ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและการบริหารบริหารพื้นที่ 6
6. นายธิฐิพงศ์ เอราวรรปนท์	จ่าเอกบ้านโป่ง (ผู้แทน)
7. นายพิเชษฐ์ ศุขิมย	สาธารณสุขอำเภอบ้านโป่ง
8. นายกมลพล หวังทอง	สาธารณสุขอำเภอบ้านโป่ง
9. นางวรรณี สันติวัฒนาพร	โรงพยาบาลบ้านโป่ง (ผู้แทน)
10. นายธูปพล บุญวัฒนไพศาล	สหกรณ์เมืองท่าผา (ผู้แทน)
11. นายอาทิตย์ ทองแก้ว	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหวาก
12. นายสวาณุญาณัต ประทีปปัช	ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 6
13. นายวุโรน์ชัย ฉินฉมี	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
14. นายเกษม ศุขนาคม	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
15. นายประสงค์ พรชมุล	กำนันตำบลท่าผา (ผู้แทน)
16. นายกมลพล์ศักดิ์ พรัพย์ธนู	กำนันตำบลบ้านโพธ (ผู้แทน)
17. นายปราโมทย์ วิริยบูลพรัพย์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ตำบลท่าผา
18. นายบำรุงศักดิ์ ตำนปาน	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 ตำบลท่าผา
19. นายชาญวิทย์ ผิวนวล	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 ตำบลบ้านโพธ
20. ว่าที่ ร.ต. พงษธรรม เพชรทน	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 ตำบลบ้านโพธ
21. นายบุญเลิศ พูนบัว	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 ตำบลสหกรณ์นคร
22. นายบุรัณย์ พัดโท	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 ตำบลสหกรณ์นคร
23. นายปัญญา ชาพาบุ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลปากแรต
24. นายวิสิทธ โสภา	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลดอนใหญ่
25. นายคม ศุดมา	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ตำบลดอนใหญ่
26. นายสันหัด แสงสวด	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ตำบลดอนใหญ่
27. นายสมัคร ดอนดี	ผู้จัดการผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ตำบลดอนใหญ่

ตัวแทนโครงการ

1. นายณัฐวุฒิ พิมพะนิคร์	รองผู้อำนวยการฝ่ายการผลิต
2. นายพิวัตร เกียรยศ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการผลิต
3. นางสาวศริตา จิตรหง	หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล
4. นายปรเมศ ศิริพิรุณ	หัวหน้าแผนกทรัพยากรบุคคล
5. นายเกศิต บัวมุล	ผู้จัดการฝ่ายไร่
6. นายณพีร์ วิวัฒน์รุ่งเรืองดี	หัวหน้าส่วนควบคุมมลพิษทางอากาศและอากาศยนต์
7. นางสาวปฐมาลี สุขหงสุวรรณ์	หัวหน้าแผนกควบคุมคุณภาพ
8. นายสาธิตจา ภาศรี	หัวหน้าแผนกห้องปฏิบัติการ
9. นายชาลิต พงษ์ธนิษร์	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม
10. นายนรเทพ จันทร์มาก	เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์
11. นางปานิกา พัชรนศรี	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยอาชีพ
12. นายชูกมล ธุรินทสาร	หัวหน้าแผนกก่อสร้าง

รายชื่อผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 ตำบลสหกรณ์นคร
2. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 ตำบลปากแรต
3. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 11 ตำบลปากแรต
4. นายชัชพล ตรีบุญวิรา
5. นายเทวินท์ สังข์ปัว
6. นายพรเทพ พัวพันธ์พงษ์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมมาพร้อมกันแล้ว ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี ทำหน้าที่เป็นประธานในการกล่าวเปิดการประชุม เนื่องจากกรรมผู้อำนวยการจังหวัดราชบุรีติดภารกิจสำคัญตามพระราชโองการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ครั้งที่ 9-2/2567 โดยมี นายธารดล พงษ์สินทร์ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาในเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวทักทายผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน โดยกล่าวถึงเรื่องโรงงานน้ำตาลในจังหวัดราชบุรี และในช่วงฤดูการผลิตกลางฤดูในช่วงที่เกิดกับเรื่องฝุ่น PM 2.5 และเรื่องไฟป่าต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลและหลายๆ หน่วยงานให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ถึงแม้ว่าจังหวัดราชบุรีจะไม่ได้อยู่ในพื้นที่เด่น ของประเทศ แต่เรื่องฝุ่น PM 2.5 ก็มีผลกระทบกับประชาชนไม่ว่าจะมากหรือน้อย ของดังนี้การเฝ้าระวังเป็นพิเศษ ดังนั้นในฤดูการผลิตปีที่ผ่านมาถึงนี้ จึงขอฝากให้หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และภาคประชาชน ช่วยดูแลและช่วยประชาสัมพันธ์ถึงเรื่องฝุ่น PM 2.5 และเรื่องไฟป่าด้วยครับ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9-1/2567 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567

ประธานแจ้งผู้เข้าร่วมประชุมว่าบรรดารายงานการประชุม ครั้งที่ 9-1/2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 รายละเอียดโครงการ

นายชารดล พงษ์สินทร์ เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด นำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ดังนี้

บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 3/11 หมู่ 18 ถนนเพชรบุโล ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เป็นโรงงานผลิตน้ำตาลทราย ที่มีกำลังในการผลิต 9,000 ตันต่อวัน ได้รับมอบอนุญาตให้ผลิตกระแสไฟฟ้าขึ้นเองเพื่อการประกอบกิจการโรงงานผลิต และขายบางส่วนให้กับการไฟฟ้า ที่มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ แต่ไม่เกิน 150 เมกะวัตต์ ทางโรงงานได้อยู่ในตำบลท่าผา ซึ่งมีพื้นที่โดยรอบโรงงานรวมประมาณ 1-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดราชบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี ในปี 2567 ที่ผ่านมาทางโรงงานได้ดำเนินกิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและการลดโลกร้อน ซึ่งมีเป้าหมายที่จะปลูกให้ได้ทั้งสิ้น 28,923,263 ต้น ในการปลูกนี้ได้ดำเนินการมาแล้วทั้งสิ้น 440,361 ต้น และมีการผลิตไฟฟ้าได้ทั้งสิ้น 28,923,263 kWh

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระยะดำเนินการแบ่งออกเป็น 11 ด้าน ได้แก่

3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.2.1 ด้านคุณภาพอากาศและการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการจัดทำการปรับจำนวนเชื้อเพลิงร่วมกัน หม้อไอน้ำระบบปาล์มผสมฝุ่นทางอากาศและอุปกรณ์ประกอบทุกส่วน มีการขอขยายเชื้อเพลิงร่วมกัน มีการทำหนดแนวทางปฏิบัติให้ในการดับเครื่องของโครงการเพื่อให้พนักงานดับ ครื่องใช้เป็นแนวทางในการทำงานและมีการปรับปรุงระบบปาล์มผสมฝุ่นมาเพลาเพลาเพื่อประสิทธิภาพการปล่องของหม้อไอน้ำ และในอนาคตจะมีการขยายบริเวณที่จะใช้ทำการระบายความร้อนขึ้นจากเดิมที่เป็นเชื้อเพลิงโดยแยกห้องปฏิบัติการ นอกจากนี้ยังได้ทำการลงตรวจสอบค่าประกอบของเชื้อเพลิงโดยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีค่าความชื้นสูงที่ 34.34-36.97 % ทั้งนี้ได้มีการจัดหน้ากากป้องกันระยะยาวเป็นแผนโดยไม่ต่อเนื่องกันด้วย

ด้านคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของโครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย 1 ปล่อง พบว่า TSP อยู่ในช่วง 73.10 - 106.31 mg/m3 ; NOx อยู่ในช่วง 15.98 - 19.39 ppm และ SO2 อยู่ในช่วง < 1.30 ppm มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2555 (ที่ ~% O2) และมาตรฐานตามใบอนุญาตโครงการ/หลักฐานการขอขึ้นทะเบียน EIA (ที่ ~% O2)

ในด้านการแก้ไขปัญหาเรื่องจมูกเหม็นค่าจากปล่องระบายอากาศ 60 เดือน ดูกที่ 2 โดยทางโครงการได้มีการเริ่มโครงสร้างทำความจมูกอากาศ และปรับปรุงระบบ Wet Scrubber โดยการเพิ่มฟังก์ชันปรับน้ำเพื่อทำขับแลพลิ่งที่ระบายออกจากระบบหม้อไอน้ำ

ด้านการควบวัดคุณภาพอากาศในบริเวณชุมชนรอบโรงงาน ได้ทำการควบวัด จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงเรียนวัดคลองขนิน, บริเวณบ้านหัวหนอง, บริเวณโรงเรียนอัสสัมพาคร์ และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหวาก พบว่า ฝุ่นละอองรวม , PM 10 , NO2 และ SO2 ปี 2567 เมื่อนำผลการควบวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกรอบปีที่ทำการควบวัด

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 ข้อ 3.2.1 ด้านคุณภาพอากาศ)

1. วิศวกร (ผู้แทน) ชุดสาทารณสังจังหวัด กล่าวถึงเรื่อง การปรับปรุงหม้อไอน้ำ เป็นการเพิ่มระบบไปอีกระบบหนึ่ง ก่อนที่จะเข้าระบบปาปิดดีย กรณีเพิ่มเปลี่ยนหัวฉีดหรือติดตามผลต่อไป

3.2.2 บริเวณพื้นที่ติดเสียงดังจาก และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้ทำการตรวจวัดเสียงและความเร็วลม พบว่า สถานีที่ผ่านกับบริเวณสถานีการบินกองทัพอากาศ ควรจะวัดเมื่อได้ 2.25 m/s และสถานีที่ผ่านกับบริเวณสถานีหลังสวาจหลักนั้น ควรจะวัดเมื่อได้ 1.45 m/s

ในด้านของการปฏิบัติตามมาตรการฯ และการจัดการปรับเปลี่ยนที่ผิดกับการกล่อย โครงการได้มีการติดอุปกรณ์ทดทอน สายพานลำเลียงบริเวณผู้ดไปยากล่อยมีการคลุมผ้าใบ ระบบสายพานลำเลียงเป็นระบบปิดควรมีการทำหนดความชุ่มของการล่อยไม่เกิน 18 เมตร มีการจัดหรถน้ำบริเวณกองการล่อยของหน่วยงาน และมีการขอขยายระบบน้ำเพื่อเป็นเพิ่มเติมจากเดิมประมาณ 25 เมตร ระยะ 1 ระบบ และด้านสถานีด้านหลังบนสถานีการ 3 แห่ง และอีกหนึ่งมีการทำนดรูปหรือบริเวณกองการล่อย รวมถึงทางโครงการได้จัดให้มีปลดพนักงานประจำบริเวณกองการล่อย

ค่าเฉลย ระยะที่ 3.2 (ข้อ 3.2.2 บริเวณพื้นที่ติดเสียงดังจากล่อย)

1. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 6 ตอบข้อซักถามเรื่องการล่อยว่าทางโครงการมีการจัดการอย่างไร เนื่องจากมีการเพิ่มพื้นที่เรื่อยๆ

- ตอบผู้ทำการตรวจการผลิต ขึ้นต่อว่า การล่อยที่ได้ตรวจการเรียกร้องกล่อยในขณะที่ครึ่งประมาณ 2,500 ตัน ซึ่งในแต่ละวันจะมีการใช้การล่อยเป็นเชื้อเพลิงประมาณวันละ 2,500 ตัน ก็จะเหลือเชื้อเพลิงอีกประมาณ 400-500 ตันโดยประมาณ การจัดการล่อยจะมีการนำเถ้าล่อยการล่อยไปใช้ด้านหลังที่เป็นการล่อยการล่อย ซึ่งจะมีการจัดทำทางและความเร็วลมที่จัดผ่านกองการล่อย และมีการจัดตั้งจุดเฝ้าระวังเป็นแนวป้องกัน รวมถึงมีด้านหลังสวาจหลัก 1 ชั้น นอกจากนี้ที่บริเวณสถานีด้านหลังมีการติดตั้งจุดเพื่อป้องกันการล่อยปลิว รวมถึงมีการควบคุมน้ำจัดความชุ่มการล่อยไม่ให้เกิน 18 เมตร

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 ข้อ 3.2.1 ด้านคุณภาพอากาศ)

1. วิศวกร (ผู้แทน) ชุดสาทารณสังจังหวัด กล่าวถึงเรื่องการจัดเก็บกองการล่อย ไม่เข้าระยิงหน้าแล้งเสร็จให้ทางโครงการแจ้งระยะวันเรื่องจัดที่ปัจจุบันการล่อย

3.2.3 บริเวณพื้นที่ของจัง และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ด้านการปฏิบัติตามมาตรการฯ บริเวณพื้นที่ลานกองเถ้า ทางโครงการได้มีการติดตั้งจุดรดน้ำตามกองเถ้า และให้ทำการสร้างต้นยางบรรทุกก่อนออกนอกโครงการทุกคัน มีการนัดหมายนำต้นไม้ตามจากระบบหน่วยงานปิดคลุมผ้าใบบรรทุก

3.2.4 ผลการตรวจติดตามและการขนส่งล้อย และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการมีการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ชุมชนรอบโรงงาน ส่งผลกระทบต่อสังคม ระยะห่าง เก็บล้อยคาดหวัง และมีการสำรวจความชุ่มของล้อยไม่เกิน 18 เมตร โดยมีความต่อเนื่องเข้าชั่งนอกจากนี้ทาง โครงการจัดให้มีการประชุมชี้แจงกับชาวไร่อ้อยเกี่ยวกับการส่งล้อยสดเข้าโรงงาน มีโครงการจัดอบรม และมาตรการความรู้ด้านสภาวไม่ให้มีการปนปูกล้อยเพื่อเพิ่มผลผลิต นอกจากนี้ทางโครงการยังมีการลงโปสเตอร์ติดประชาสัมพันธ์ล้อยเข้าหน่วยในการเพิ่มล้อยสดเข้าโรงงาน และล้อยไฟไหม้ที่เป็นศูนย์ ซึ่งจากข้อมูลสถิติระบบปัจจุบันล้อยไฟไหม้ที่เข้าเป็นในปี 2566 และ ปี 2567 พบว่า มีล้อยไฟไหม้ที่เข้าเพิ่ม 37 % และ 12.33 % ตามลำดับ ระดับได้รวมมีปริมาณที่สดง

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.4 ผลกระทบด้านสังคมและการชดเชยเยียวยา)

1. เทศบาลเมืองท่าผา แจ้งเรื่องความปลอดภัยบนพื้นของถนนในช่วงหน้าฤดูฝนซึ่งยังต้องเนื่องจากรถบรรทุกขนส่งวัตถุดิบต่างๆ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อผู้ใช้รถใช้ถนน จึงฝากทางตัวแทนโรงงานนำไปเสนอต่อที่ประชุมเพื่อหามาตรการแก้ไข ทั้งนี้ทางหน่วยงานต้องยืนยันได้ว่าความชะงักเหลือ ถึงแม้ว่าเราจะไม่สามารถรับรู้ได้ว่าถ้อยที่ส่วนสนนั้นไปไว้ในงานวิด แต่เมื่อเป็นพื้นที่ของเราจึงต้องช่วยกัน ทั้งนี้ระยะเวลาเรียงถ้อยที่ดีกัน จึงเพศบาลท่าผาได้เข้ามาร่วมดับเพลิงที่โรงงานทุกปี จึงขอฝากทางโรงงานให้ระมัดระวังมากขึ้น

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องความปลอดภัยและความสูงสาดจากถังของโรงงาน โรงงานน้ำตาลในจังหวัดนี้แม่กลอง จะเป็นเขตเดียวที่มีสนามหญ้าไว้ด้วย | แห่ง แต่ศูนย์โรงงานและขาวไร่อ้อยอีก ๑ โรงงาน ซึ่งในเขตนั้นจะได้รับการดูแลจากสนามหญ้าไว้ด้วยเป็น ๑ สนาม คือ 1 โรงงาน ในทางปฏิบัติโรงงานจะจ่างเงินสนับสนุนส่วนหนึ่งให้กับสนามหญ้าเพื่อให้นำเงินดังกล่าวไปช่วยเหลือชาวไร่ ในเรื่องการประสานงานให้กับชาวไร่อ้อย รวมถึงเรื่องการจัดการอ้อยที่ส่วนสนนจากการขนส่ง แต่อย่างที่ได้เรียนไปก่อนหน้านี้เมื่อเนื่องจากสนามหญ้าเองมีขอบเขตการดูแลที่กว้างเกินไป จึงทำให้ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง และทำให้ขอบของสนามหญ้าไม่ได้รับการดูแล จึงขอขอบคุณในเรื่องดังกล่าวไปเสนอในที่ประชุมต่อไปของงานในชุมแม่น้ำแม่กลอง นอกจากนี้ทางโรงงานยินดีไปร่วม ไม่ได้มีขอบเขตหากมีข้อเสนอแนะใดที่ทางสนามดูแลไม่ทั่วถึง ทางโรงงานพร้อมเรื่องไปจัดการเพื่อความร่วมมือ และทางโรงงานก็จะให้ความร่วมมือดังเช่นที่ผ่านมาหนึ่ง

3.2.5 ด้านคุณภาพชีวิต และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการมีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านคุณภาพเสียงโดยจัดทำชุดปิดกลบเสียง เพื่อลดระดับเสียง จัดทำห้องควบคุม (Control Room) ที่สามารถป้องกันเสียงดังมีแผนควรตรวจและซ่อมบำรุงเป็นประจำทุกปี มีข้อเสนอแนะนำการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล การป้องกันที่มีระดับเสียงดังเกิน ๙๐ เดซิเบล และมีการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ และมีการประสานแจ้งผลชุมชนโดยรอบให้รับทราบเป็นเวลาที่ชุมนิการทดลองเดินเครื่องจักร

ทางโครงการได้มีการตรวจวัดเสียงในบรรยากาศเป็นเวลา ๑ วันต่อเนื่อง จำนวน ๑ สถานี ได้แก่ 1 บริเวณใกล้เคียงโครงการที่พบมีอ 2 บริเวณใกล้เคียงโครงการที่ทิศใต้ 3 บริเวณใกล้เคียงโครงการทิศใต้ 4 บริเวณใกล้เคียงโครงการที่ทิศตะวันตก 5 บริเวณเป็นหมู่บ้าน บริเวณโรงเรียนวัดโกสีนะราษฎร์ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าไม่เกิน 115 dB(A) ถึงยังตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ 2548

3.2.6 ด้านคุณภาพน้ำและการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง พบว่า ค่า pH , Conductivity , TDS , SS , BOD , COD , Oil & Grease , TKN และ SAR ทุกค่าชนิดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ 2560 ทั้งนี้ทางโครงการไม่มีการปล่อยน้ำเสียออกนอกโครงการ

ทางโครงการได้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกน้ำ พบว่า Temp , pH , Conductivity , SS และ SAR ปี 2567 ทุกค่าชนิดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ 2560

ด้านแนวทางการแก้ไขคุณภาพน้ำเสีย โครงการได้มีการแก้ไขบ่อบำบัดเสียภายในพื้นที่ โดยมีการขุดลอกก้นบ่อขนดินที่ขุดลอกไปบด และปรับปรุงบ่อบำบัดภาพ (บ่อที่ 1) ให้เป็น Covered lagoon

นอกจากนี้โครงการได้ดำการก่อสร้าง Inspection tank ของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เครื่องเติม ได้มีการติดตั้งเครื่องวางงานค่า BOD ตัดในแต่ละของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องวางงานค่า Temp , pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เครื่องเติม ซึ่งโครงการมีกำลังอยู่ระหว่างหาผู้รับเหมาซึ่งติดตั้งเครื่องวางงานค่า BOD ตัดในแต่ละของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องวางงานค่า Temp , pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังนี้ มีการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียเสร็จรูป เพื่อบำบัดน้ำเสียจากพนักงานสำนักงาน มีระบบจัดการน้ำที่มีชนิดความสกปรกสูง (High BOD) ขนาด 2,700 ลูกบาศก์เมตร/วัน มีระบบจัดการน้ำที่มีชนิดความสกปรกต่ำ (Low BOD) ขนาด 800 ลูกบาศก์เมตร/วัน จัดให้มีบ่อพักน้ำสำหรับจากระบบการผลิตน้ำตาล ขนาด 56,700 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำปริมาณ 52,140 ลูกบาศก์เมตร/ปี จากการล้างเครื่องจักรของโรงงานน้ำตาล ทางโครงการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงานดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย จัดให้มีการบูดลอกและดูแลความสะอาดระบบท่อ และวางระบบท่อเพื่อเชื่อมกับการสูบน้ำในระบบไม่มีการผลิต ทางโครงการได้มีการตรวจสอบคันบ่อและขอบคันบ่อตลอดจนดูแลรักษาคันบ่อและมีการติดตามตรวจสอบบำบัดน้ำเสียปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้เข้าระบบบำบัดจักรทั้งในกรณีที่มีเหตุการณ์ความผิดปกติ

โครงการได้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน ๑ สถานี ได้แก่ 1 บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิน) ของโครงการ 2 ที่ไหลผ่าน 2 บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิน) ของโครงการ และ 3 บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังออกบ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิน) ของโครงการ ที่ไหลผ่าน ปี 2567 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่า DO และ BOD ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ปรับปรุงคุณภาพกรรมการคิ้นเคลื่อนแหล่งชาติ ฉบับที่ ๔ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลำดับประเภทที่ 3 นอกจากนี้ทางโครงการยังได้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ทุกค่าชนิดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.6 ด้านคุณภาพน้ำ)

1. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ ๔ เสนอแนะการแก้ไขเรื่องของบ่อน้ำเสียให้ทำเป็น Covered lagoon ทั้ง ๖ บ่อครับไม่

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงว่า จากการว่าร่วมกับบริษัทผู้ปรึกษาที่เป็นโครงการสิ่งแวดล้อมในการออกแบบ ได้มีการออกแบบ และดำเนินการจัดทำแผนระยะที่ ๑ ซึ่งจะมีพื้นที่ในการพักหมักระบำเพื่อบำบัดอยู่ที่ประมาณ ๑-๑ วัน ซึ่งจะทำให้กระบวนการมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ๑๐% เมื่อดูกับปริมาณที่ลดลงทั้ง COD และ BOD แล้วเพื่อลดค่าหรับ 1 บ่อ และเรื่องแผ่นพื้นดินมีสภาพดูที่กลัวให้เกิดน้ำเสียลงในบ่อบำบัดมากเกินส่วนหนึ่งโครงการจะบรรเทาลงดินในขั้นตอนการพักได้ ซึ่งนอกจากการแก้ไขระบบ Covered lagoon ที่เป็นการแก้ไขที่ปลายเหตุ ทางโครงการได้มีการปรับปรุงระบบการดักสิ่งต่างๆที่เป็นต้นเหตุด้วย และในปีการผลิตที่จะถึงนี้คาดว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์เรื่องเดิมอีก

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.6 ด้านคุณภาพน้ำ)

1. โครงการ (ผู้แทน) ชุดสภาพการณ์ของโครงการชุมใจการถึงเรื่อง การติดตั้งบ่อ Covered lagoon ซึ่งจากที่โครงการแจ้งว่าจัดทำแล้ว 1 บ่อนั้นเพื่องพอแล้วซึ่งดูจากปริมาณน้ำเสียแล้วก็มีปริมาณที่ไม่มาก ดังนั้นทางคุณสภาพการณ์ของโครงการจัดการประสิทธิภาพพอใช่ไป และนอกจากนี้บ่อมีใช้ของของแก๊สที่เกิดจากการหมักหมากโครงการก็ยอดมีการบำบัดการหากเมื่อเกิดในปริมาณมาก

3.2.7 ด้านการสนทนาสาธารณะการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้จัดให้พนักงานทำความสะอาดสำนักงานระหว่าง มีเจ้าหน้าที่ความแข็ง และเจ้าหน้าที่ดูแลด้านความปลอดภัย มีการทำความสะอาดและราดน้ำพื้นบนพื้นมีปัญหาฝุ่นละอองออกจากระบบ มีการจอดรับที่การเข้า-ออก ของรถบรรทุกที่ เข้า-ออกโรงงาน และไม่มีการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.6 ด้านคุณภาพน้ำ)

1. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ ๔ เสนอแนะการแก้ไขเรื่องของบ่อน้ำเสียให้ทำเป็น Covered lagoon ทั้ง ๖ บ่อครับไม่

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงว่า จากการว่าร่วมกับบริษัทผู้ปรึกษาที่เป็นโครงการสิ่งแวดล้อมในการออกแบบ ได้มีการออกแบบ และดำเนินการจัดทำแผนระยะที่ ๑ ซึ่งจะมีพื้นที่ในการพักหมักระบำเพื่อบำบัดอยู่ที่ประมาณ ๑-๑ วัน ซึ่งจะทำให้กระบวนการมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ๑๐% เมื่อดูกับปริมาณที่ลดลงทั้ง COD และ BOD แล้วเพื่อลดค่าหรับ 1 บ่อ และเรื่องแผ่นพื้นดินมีสภาพดูที่กลัวให้เกิดน้ำเสียลงในบ่อบำบัดมากเกินส่วนหนึ่งโครงการจะบรรเทาลงดินในขั้นตอนการพักได้ ซึ่งนอกจากการแก้ไขระบบ Covered lagoon ที่เป็นการแก้ไขที่ปลายเหตุ ทางโครงการได้มีการปรับปรุงระบบการดักสิ่งต่างๆที่เป็นต้นเหตุด้วย และในปีการผลิตที่จะถึงนี้คาดว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์เรื่องเดิมอีก

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.6 ด้านคุณภาพน้ำ)

1. โครงการ (ผู้แทน) ชุดสภาพการณ์ของโครงการชุมใจการถึงเรื่อง การติดตั้งบ่อ Covered lagoon ซึ่งจากที่โครงการแจ้งว่าจัดทำแล้ว 1 บ่อนั้นเพื่องพอแล้วซึ่งดูจากปริมาณน้ำเสียแล้วก็มีปริมาณที่ไม่มาก ดังนั้นทางคุณสภาพการณ์ของโครงการจัดการประสิทธิภาพพอใช่ไป และนอกจากนี้บ่อมีใช้ของของแก๊สที่เกิดจากการหมักหมากโครงการก็ยอดมีการบำบัดการหากเมื่อเกิดในปริมาณมาก

3.2.7 ด้านการสนทนาสาธารณะการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้จัดให้พนักงานทำความสะอาดสำนักงานระหว่าง มีเจ้าหน้าที่ความแข็ง และเจ้าหน้าที่ดูแลด้านความปลอดภัย มีการทำความสะอาดและราดน้ำพื้นบนพื้นมีปัญหาฝุ่นละอองออกจากระบบ มีการจอดรับที่การเข้า-ออก ของรถบรรทุกที่ เข้า-ออกโรงงาน และไม่มีการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ

3.2.8 ด้านคุณภาพชีวิตและการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้ขออนุญาตนำเสียงไปดู่ดูดวิสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโครงการโดยใบอนุญาตมีอายุนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567

ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านการของเสียในโครงการ โดยจัดให้มีการแยกมีจากของเสียตามประเภท และได้มีการว่าจ้างบริษัทรับกำจัดของเสีย ที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งทางโครงการได้มีการขนส่งของเสียกับสู่ภายนอกบริเวณโครงการอย่างสม่ำเสมอ ๑ ครั้งต่อปี ๒๐๐๗ พ.ศ 2567

นอกจากนี้โครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจำนวน 1 สถานี ในปี พ.ศ 2567 พบว่า ค่าชนิดตรวจวัดสารพิษค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ 2560 ทั้งนี้ทางโครงการไม่มีการปล่อยน้ำเสียออกนอกโครงการ

ทางโครงการได้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ พบว่า Temp , pH , Conductivity , SS และ SAR ปี 2567 ทุกค่าชนิดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ 2560

ด้านแนวทางการแก้ไขคุณภาพน้ำเสีย โครงการได้มีการแก้ไขบ่อบำบัดเสียภายในพื้นที่ โดยมีการขุดลอกก้นบ่อขนดินที่ขุดลอกไปบด และปรับปรุงบ่อบำบัดภาพ (บ่อที่ 1) ให้เป็น Covered lagoon

นอกจากนี้โครงการได้ดำการก่อสร้าง Inspection tank ของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เครื่องเติม ได้มีการติดตั้งเครื่องวางงานค่า BOD ตัดในแต่ละของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องวางงานค่า Temp , pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เครื่องเติม ซึ่งโครงการกำลังอยู่ระหว่างหาผู้รับเหมาซึ่งติดตั้งเครื่องวางงานค่า BOD ตัดในแต่ละของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องวางงานค่า Temp , pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังนี้ มีการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียเสร็จรูป เพื่อบำบัดน้ำเสียจากพนักงานสำนักงาน มีระบบจัดการน้ำที่มีชนิดความสกปรกสูง (High BOD) ขนาด 2,700 ลูกบาศก์เมตร/วัน มีระบบจัดการน้ำที่มีชนิดความสกปรกต่ำ (Low BOD) ขนาด 800 ลูกบาศก์เมตร/วัน จัดให้มีบ่อพักน้ำสำหรับจากระบบการผลิตน้ำตาล ขนาด 56,700 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำปริมาณ 52,140 ลูกบาศก์เมตร/ปี จากการล้างเครื่องจักรของโรงงานน้ำตาล ทางโครงการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงานดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย จัดให้มีการขุดลอกและดูแลความสะอาดระบบท่อ และวางระบบท่อเพื่อเชื่อมกับการสูบน้ำในระบบไม่มีการผลิต ทางโครงการได้มีการตรวจสอบคันบ่อและขอบคันบ่อตลอดจนดูแลรักษาคันบ่อและมีการติดตามตรวจสอบบำบัดน้ำเสียปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้เข้าระบบบำบัดจักรทั้งในกรณีที่มีเหตุการณ์ความผิดปกติ

ข้อเสนอแนะ ระยะที่ 3.2 (ปีโครง 3.2.9 ด้านสังคมและประชาชน)

1. พลังงานจังหวัดราชบุรี สอบถามว่า โครงการใช้ชอบเคมีใดในการบ่งว่าเป็นแรงงานในหรือนอกก็ต้องมั่น

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องการว่าจ้างแรงงานที่ตอนนี้จากตัวแทนที่นำเสนอคือโครงการแรงนี้มีหน้าสามารถการเข้าอบรมหรือแรงต้นของบ่งออกเป็นจำนวน 3 แห่ง 1 ที่ไกลแค่ 100 โรงงาน เมื่อคัดเลือก ๑๐% ซึ่งก่อให้ผู้ผ่านอีก และวิธา แล้วเลือก ๑๐% พนักงานส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่นรอบโครงการชุมใจ และมีคนงานชุมชนรู้ แต่ศูนย์การในงานที่มีชื่อไม่ผ่านคัดค้านเฉพาะการ

2. พลังงานจังหวัดราชบุรี สอบถามว่า ทางโรงงานน้ำตาลมีงานไปร่วม มีการส่งเสริม เรื่องชุมชนบางคนออกจากการกลายเป็นชาวนอย่างไรบ้าง

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงดังนี้ การมีส่วนร่วมและเข้าดูเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้นจากทางโรงงานคือ ความจริงใจ เนื่องจากพวกเรา โรงงานมีข้อจำกัดและโดนเรื่องนี้ขึ้น และสิ่งที่ชุมชนได้รับและรบกวน ชุมชนและต้องการความจริงและสามารถของรถขนอ้อย เช่น ความสะอาดของถนน ฝุ่นของเศษ เช่น โรงงานต้องมีการรับผิดชอบ นับศักดิ์ศรีชุมชนออกได้รับ และโรงงานต้องรีดต้องปฏิบัติแบบนั้น ทั้งนี้ทางโรงงานก็มี CSR ในการเข้าเยี่ยมชุมชน ได้มีโอกาสไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน ซึ่งอาจจะมากบ้างน้อยบ้าง และอาจจะไม่ทั่วถึง ทางโรงงานก็รอยกข้อไว้ใน ที่นี้ด้วย และโรงงานก็จะพยายามทำให้ดีที่สุด เพื่อให้โรงงานและชุมชนอยู่เคียงพัฒนาไปด้วยกัน

3.2.10 ด้านความปลอดภัย และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย โดยมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับพนักงานในกรณีเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน ตลอดจนมีการฝึกซ้อมหนีไฟเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปี 2567 ได้มีการฝึกซ้อมหนีไฟไปแล้ว 1 ครั้ง ในวันที่ 2 ตุลาคม 2567 ที่ผ่านมา ทางโครงการได้จัดให้มี Safety Talk ตอนเช้าก่อนเริ่มงาน เพื่อลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ และมีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง ไฟส่องสว่าง อุทช่วยชีวิตภายในพื้นที่ของโรงงาน ได้แก่ ถังดับเพลิงชนิดผง จำนวน 9 เครื่อง ถังดับเพลิงชนิดโฟม จำนวน 4 เครื่อง ตู้สายดับเพลิง จำนวน 2 ตู้ ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ (Fire Alarm) จำนวน 1 เครื่อง ตรวจสอบทุกวัน ทั้งนี้ทางโรงงานได้จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเป็นประจำทุกปี

ทั้งนี้โรงงานได้จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลอุบัติเหตุ และอาคารพยาบาล มีการตรวจสอบโรงงาน AED ไว้ที่หน้าห้องพยาบาล มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี

โครงการได้มีการจัดให้มีการตรวจสุขภาพให้กับพนักงานทุกคน ทั้งประจำและชั่วคราวเหมือนกัน

- ของผู้อำนวยการสาขาการผลิต ชี้แจงเรื่องของการตรวจสุขภาพ คือ ในปี 2567 นี้ ทางโครงการได้มีการตรวจสุขภาพพนักงาน 2 รอบ ซึ่งเป็นรอบที่มีพนักงานประจำอยู่รอบนอก 313 คน ก็จะได้รับการตรวจสุขภาพตามหน้างาน และจะมีการเรียนพนักงานชั่วคราวในหน้าที่ปีนี้ที่ประมาณ 108 กว่าคน ก็ได้รับการตรวจสุขภาพครับชุมกันตามหน้างานที่ปฏิบัติงาน

3.2.11 พื้นที่สีเขียว และการปฏิบัติตามมาตรการฯ

โครงการปฏิบัติตามมาตรการด้านพื้นที่สีเขียวโดยมีพื้นที่สีเขียวทั้งโครงการ มากกว่า ร้อยละ 5 ของพื้นที่ทั้งหมด ปัจจุบันมีพื้นที่สีเขียวประมาณ 18 ไร่ จากพื้นที่ทั้งหมด 354.25 ไร่ มีการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวโดยมีจนท้าที่ไปตรวจน้ำดันไม้เป็นประจำ และมีเรือนเพาะชำต้นไม้ภายในโครงการหมดแทนต้นไม้ที่ตาย ซึ่งในปี 2567 ทางโครงการได้มีการจัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ โดยได้มีการขอรูปรวมหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนมาร่วมกิจกรรมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ PM 2.5

ทางโครงการได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศ PM 2.5 ทั้งหมด 3 สถานี พบว่า มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพของอากาศ ในเดือน ธ.ค. ไม่เกิน 25.0 ไมโครกรัม 2565

ตำแหน่ง ระยะที่ 4 (ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ PM 2.5)

1. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 สอบถามเรื่องการตรวจวัด PM 2.5 สืบเนื่องมาจากอะไร

- ทางผู้ดำเนินการทางการผลิต ชี้แจงว่า เนื่องจากผลการศึกษา EIA ได้มีการให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่เป็น PM 10 แต่เมื่อมีประเด็นเรื่อง PM 2.5 ขึ้นมา จากการประชุมร่วมกันจึงให้โครงการมีการตรวจวัด PM 2.5 เพิ่มเติมเนื่องจากไม่มีในมาตรการให้ตรวจวัดก่อน

2. ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 4 สอบถามว่า ทางโครงการมีมาตรการลดฝุ่นหรือไม่ หากพบว่ามีค่าที่เกินมาตรฐาน

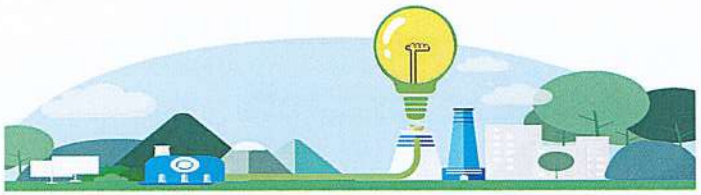
- ทางผู้ดำเนินการทางการผลิต ชี้แจงว่า ทางโครงการมีมาตรการเชิงป้องกัน โดยปกติโครงการจะมีการวางท่อน้ำของงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานมาตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ซึ่งมีผลการตรวจวัดที่ผ่าน แต่ทั้งนี้ยังได้รับเรื่องจากชุมชนบ่าอ่งมีควันฝุ่นจากการผลิตขึ้นไปปกคลุม ทางโครงการจึงได้มีมาตรการเชิงป้องกัน คือ 1. มีการเพิ่มหอน้ำหมุนเวียนที่ระบบ Wet Scrubber สามารถนำน้ำของอุตสาหกรรมบำบัดมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ Wet Scrubber และ 2. โครงการยังเป็นโรงงานที่มีการตรวจสอบข้อมูลปริมาณของฝุ่นและคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศออนไลน์ (CEMs) ซึ่งโครงการและชุมชนจะสามารถมีข้อมูลคุณภาพอากาศ ณ ขณะนั้น ซึ่งสามารถดูพบว่าโรงงานน้ำตาลจะต้องตั้งไฟเขียวในวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ทั้งนี้ทางโครงการยังได้ดำเนินการซื้อเครื่องมือบำบัดเพิ่มเติมและอยู่ในกระบวนการติดตั้งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 นี้ เพื่อที่จะได้ทดสอบระบบในช่วงฤดูการผลิตที่จะมาถึง พร้อมกับนำค่าการตรวจวัดที่ได้มาวิเคราะห์ ตรวจสอบ และแก้ไขในช่วงหน้าของโรงงานและการตรวจคุณภาพในปีต่อไป

- ปัญหา PM 2.5 นอกจากตัวโครงการแล้วยังมีแหล่งกำเนิดอีกหลัก ปัญหาในการแก้ปัญหาคือ ซึ่งในประเทศไทยของฤดูการเกษตรมีการเผาในที่โล่งมากมีต้องการไฟไหม้ที่เข้าถึงทั่วประเทศคิดเป็นประมาณ 10% ซึ่งเป็นหลักที่ทำนี้ยังไม่เรื่องของการแก้ปัญหาเรื่องนี้ หน่วยงานราชการต้องให้ความรู้และให้ความรู้ในการควบคุมดูแลเรื่องของไฟไหม้ไฟป่าและ ซึ่งในปี 2566 โรงงานน้ำตาลบ้านโป่งมีปริมาณไฟไหม้อยู่ที่ 21% และในปีที่ผ่านมามีน้อยไฟไหม้อยู่ที่ 12% ซึ่งโรงงานก็ได้มีการหาวัสดุเป็นโรงงานต้องการหาต้องไฟไหม้และนำมาใช้ประโยชน์ให้กับชาวไร่ที่ต้องการหาต้องไฟไหม้ และยังมีนโยบายสนับสนุนของต้องไฟให้กับชาวไร่ที่ต้องการไม่ทำการต้องไฟและสนับสนุนให้กับโรงงานด้วย

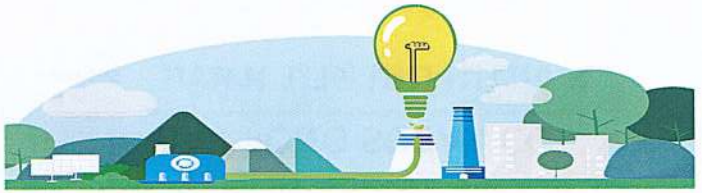
- หลังงานจังหวัดราชบุรี สอบถามว่า ต้องไฟไหม้ในปีที่ผ่านมา 12% และทางโครงการมีโอกาสที่จะทำให้เป็น 0% หรือไม่ ถ้าเป็นไปได้โครงการจะใช้พลังจากส่วนไหนที่จะมาช่วยกันเพื่อเป็นต้นแบบของโรงงานน้ำตาล

- หลังผู้ดำเนินการการการผลิต ชี้แจงว่าต้องไฟไหม้นี้ ในความเป็นจริงทางโรงงานไม่อยากให้ต้องไฟไหม้ในการเข้าพื้น เนื่องจากต้องไฟไหม้นั้นมี 2 กรณีคือ ในการมีที่ชาวไร่ไม่ได้ความของให้จะทำให้ต้องไฟไหม้ โรงงานฯ เองก็จะต้องให้ความช่วยเหลือชาวไร่โดยรับซื้อต้องนั้นเข้าพื้น และในกรณีที่ต้องไฟไหม้ที่เกิดจากการจงใจ เพราะไม่มีโรงงานและไม่มีต้นทุนที่มากพอ เนื่องจากค่าจ้างในการตัดต้องแรงงานคนก็สูงกว่าค่าจ้างในการตัดต้องไฟไหม้มีถึง 3 เท่า ดังนั้นชาวไร่จึงมาต้องเพื่อลดต้นทุน รวมถึงขาดแคลนแรงงานในการเก็บเกี่ยว ซึ่งถ้าในโซนนี้จะมีโรงงานที่มีตัดรถต้องไฟไหม้เข้าพื้นที่น้อยที่สุด คือ โรงงานน้ำตาลราชบุรี 5% ทั้งนี้โรงงานบ้านโป่งฯ ของนั้นในเรื่องของการส่งเสริมชาวไร่ไม่ให้จงใจเผาต้อง ซึ่งสิ่งที่ทำได้คือ บริการรถตัดต้อย และเงินเกี่ยวในการสนับสนุนเรื่องต่างๆ และยังมีหน่วยงานต่างๆ และยังมีหน่วยงานต่างๆ และยังมีหน่วยงาน

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

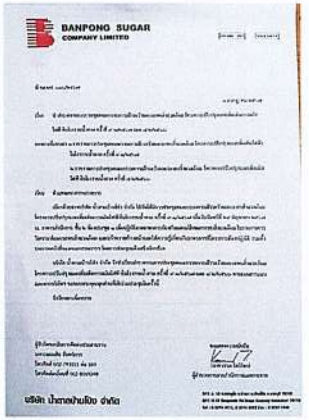


วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

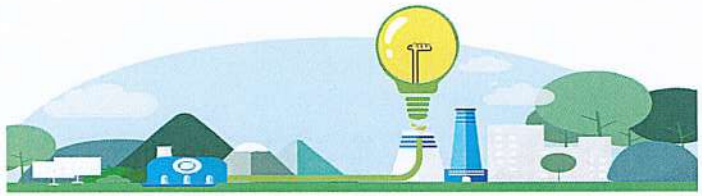


วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- เอกสารรับรองการประชุม ครั้งที่ 9-1/2566 ได้ทำการส่งให้คณะกรรมการแล้ว

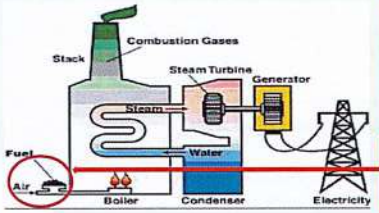


วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบและพิจารณา



วาระที่ 3.1 รายละเอียดโครงการ

บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ตั้งอยู่ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี กำลังการผลิต 9,000 ตันอ้อยต่อวัน และได้รับอนุญาตการประกอบกิจการโรงงานผลิตและจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า ที่มีกำลังการผลิตติดตั้งเกินกว่า 10 เมกะวัตต์ แต่ไม่เกิน 150 เมกะวัตต์

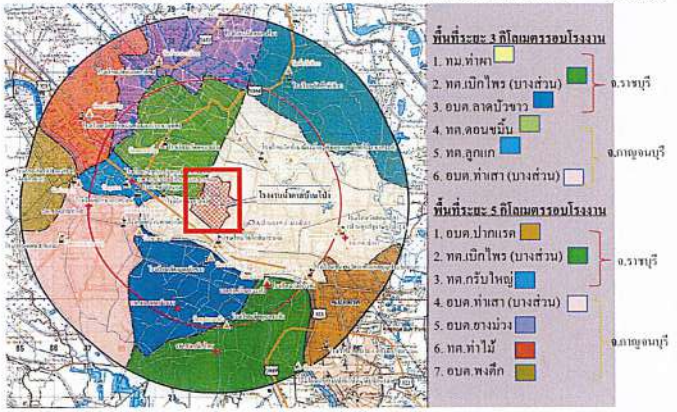


โรงงานใช้หม้อไอน้ำที่มีอยู่เดิม จำนวน 4 ชุด ขนาด 60 ตัน/ชั่วโมง(สำรอง)จำนวน 1 ชุด ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง 1 ชุด ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง 2 ชุด และเครื่องกำเนิดจำนวน 4 ชุด ขนาดรวม 30 เมกะวัตต์

กากชานอ้อย
ใช้เป็นแหล่งเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า

วาระที่ 3.1 รายละเอียดโครงการ

แผนที่แสดงระยะรอบพื้นที่โรงงาน 3 กิโลเมตรและ 5 กิโลเมตร



วาระที่ 3.1 รายละเอียดโครงการ
การดำเนินกิจกรรมของโครงการ

ปีพ.ศ.	2567											
เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
โรงน้ำตาล	ผลิตและละลายน้ำตาล				ซ่อมบำรุงเครื่องจักร							
โรงไฟฟ้า	ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้า				ซ่อมบำรุงเครื่องจักร							

ปริมาณอ้อยเข้าหีบ 2566/2567 ทั้งสิ้น 440,301 ตัน
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า 2566/2567 ทั้งสิ้น 18,923,262 kWh

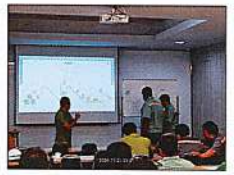
วาระที่ 3.2 มาตรการป้องกันและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม



- วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ
- วาระที่ 3.2.2. บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย
- วาระที่ 3.2.3. บริเวณพื้นที่กองเก้า
- วาระที่ 3.2.4. ลดการเผาอ้อยและการขนส่งอ้อย
- วาระที่ 3.2.5. ด้านคุณภาพเสียง
- วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
- วาระที่ 3.2.7. ด้านการคมนาคม
- วาระที่ 3.2.8. ด้านกากของเสีย
- วาระที่ 3.2.9. ด้านสังคมและประชาชน
- วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
- วาระที่ 3.2.11. พื้นที่สีเขียว

วาระที่ 3.2.1 ด้านคุณภาพอากาศ
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านคุณภาพอากาศ

- จัดทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน
- หม้อไอน้ำและระบบบำบัดมลพิษทางอากาศและอุปกรณ์ประกอบทุกส่วน มีการซ่อมแซมเชิงป้องกัน
- กำหนดแนวทางปฏิบัติในการเดินเครื่องของโครงการเพื่อให้พนักงานเดินเครื่องใช้เป็นแนวทางในการทำงาน
- มีปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษคุณภาพอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องของหม้อไอน้ำ





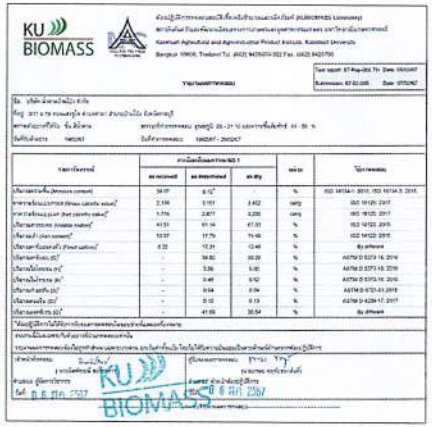




วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านคุณภาพอากาศ

- ตรวจวัดความชื้นของกากอ้อยทุกวันโดยแผนกควบคุมคุณภาพ
- การตรวจองค์ประกอบเชื้อเพลิงกากอ้อยโดย ม.เกษตรศาสตร์ เฉพาะในฤดูหีบอ้อยเดือนละ 1 ครั้ง ค่าปริมาณความชื้นที่ได้อยู่ที่ 34.34 – 38.07 %
- จัดพนักงานคอยทำความสะอาดบริเวณหม้อไอน้ำอย่างสม่ำเสมอ





KU BIOMASS

	as received	as determined	as dry		
	38.07	6.57	-	%	
	2.166	3.151	3.402	cal/g	
	1.776	2.877	3.220	cal/g	
	41.51	61.14	67.33	%	
	10.07	17.79	19.48	%	
	8.35	12.31	13.46	%	
	-	34.82	38.29	%	
	-	5.36	5.90	%	
	-	0.48	0.52	%	
	-	0.54	0.54	%	
	-	0.12	0.13	%	
	-	41.05	35.54	%	

KU BIOMASS 06 ก.ค. 2567

วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 3 ปล่อง พบว่า TSP อยู่ในช่วง 73.10 - 106.31mg/m^3, NO_x อยู่ในช่วง 15.98 – 75.39 ppm และ SO_2 อยู่ในช่วง < 1.30 ppm มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

มาตรฐาน(1) - ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ที่ 7% O2)

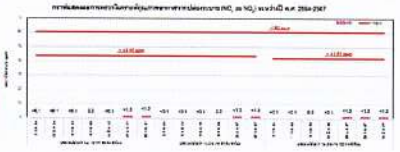
มาตรฐาน(2) - มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA (ที่ 7% O2)





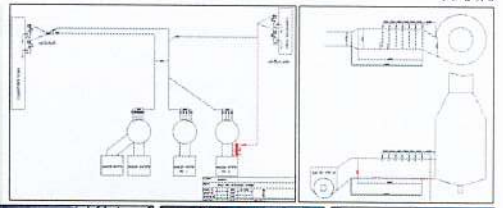






วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ
มาตรการแก้ไขปัญหาเรื่องเขม่าดำจากปล่อง

การแก้ไขระบบขจัดมลพิษทางอากาศ ของหม้อไอน้ำขนาด 80 ตัน no.2 – ได้ทำรื้อโครงสร้าง ทำความสะอาด และทำการปรับปรุงระบบ wet scrubber โดยการเพิ่มหัวสเปรย์น้ำเพื่อดักจับมลพิษที่ระบายออกจากระบบหม้อไอน้ำ









วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณภายนอกโรงงาน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงเรียนวัดตอนขนัน, บริเวณบ้านน้องน้อย, บริเวณโรงเรียนรังควัสเตรา และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก พบว่า ฝุ่นละอองรวม , PM 10 , NO2 และ SO2 ปี 2567 เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตลอดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด



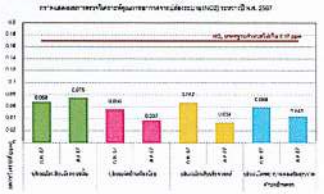




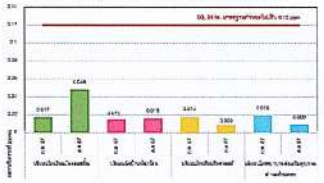


วาระที่ 3.2.1. ด้านคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณภายนอกโรงงาน









วาระที่ 3.2.2. บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย
ผลตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม



ผลการตรวจวัดความเร็วลม

- ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานี ลานกองกากอ้อยตรวจวัดเฉลี่ย 2.25 m/s
- ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานี หลังตาข่ายดักฝุ่นตรวจวัดเฉลี่ย 1.43 m/s

ตรวจวัดเมื่อวันที่ 18 -19 ตุลาคม 2567 โดย บริษัท ไกสบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนเจเม้นท์ จำกัด

วาระที่ 3.2.2. บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย

- ถุงบอกทิศทางลม บริเวณสายพานลำเลียงกากอ้อย
- สายพานลำเลียงบริเวณชุ้ดโปรยกากอ้อยมีการคลุมผ้าใบ
- ระบบสายพานลำเลียงเป็นระบบปิดครอบ

- ความสูงกองกากอ้อยไม่เกิน 18 เมตร
- โครงการมีการซ่อมแซมระบบป้องกันฝุ่น บริเวณอาคารเก็บกากอ้อย และสายพานการผลิตอย่างสม่ำเสมอ
- มีการฉีดพรมน้ำบริเวณกองกากอ้อย อย่างสม่ำเสมอ



วาระที่ 3.2.2. บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ บริเวณพื้นที่จัดเก็บกากอ้อย

- ตาข่ายกันฝุ่นสูง 25 เมตร ขนาด 1 มม. และต้นสนประดิพัทธ์ด้านหลังแนวตาข่าย 3 แถว ปลูกสลับฟันปลา
- ป้ายห้ามสูบบุหรี่ บริเวณกองกากอ้อย
- โครงการจัดให้มีบ่อดักตะกอนและรางระบายน้ำบริเวณกองกากอ้อย







วาระที่ 3.2.3. บริเวณพื้นที่กองเถ้า
การปฏิบัติตามมาตรการฯ บริเวณพื้นที่ลานกองเถ้า



- ถุงลมที่ลานกองเถ้า
- ล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกนอกโครงการ
- ฉีดพรมน้ำเส้นทางการขนส่ง
- ผ้าใบปิดคลุมรถบรรทุก

วาระที่ 3.2.4. ลดการเผาอ้อยและการขนส่งอ้อย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ในการขนส่งและลดการเผาอ้อย

- ตัดราคาอ้อยไฟไหม้และเพิ่มราคาอ้อยสด
- ส่งเสริมการตัดอ้อยสด สะอาด
- เก็บอ้อยตกหล่น
- คานหน้าห้องชั่งน้ำหนัก จำกัดความสูงของรถอ้อยไม่เกิน 3.8 เมตร





วาระที่ 3.2.4. ลดการเผาอ้อยและการขนส่งอ้อย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ในการขนส่งและลดการเผาอ้อย

- โครงการจัดให้มีการประชุมชี้แจงกับชาวไร่อ้อยเกี่ยวกับการส่งอ้อยสดเข้าโรงงาน
- โครงการจัดอบรมและถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีการปลูกอ้อยเพื่อเพิ่มผลผลิต
- มีการสนับสนุนการใช้รถตัดอ้อย
- เป้าหมายของโรงงาน คือ การเพิ่มอ้อยสดเข้าโรงงาน และ อ้อยไฟไหม้เป็น 0



ชื่อ	เปิดหีบ	ณ.วันนี้	รวมวัน	รวมวัน	ปริมาณอ้อยเข้าหีบ		% อ้อยไฟไหม้	รวมปริมาณอ้อย(ตัน)
		(*ปิดหีบ)	หีบอ้อย	เดินเครื่อง	อ้อยสด(ตัน)	อ้อยไฟไหม้(ตัน)		
บ้านโป่ง	3/1/2567	5/3/2567	95	95	386,020.90	54,279.75	12.33%	440,300.65
บ้านโป่ง	3/1/2566	17/3/2566	76	76	483,707.83	129,471.56	27%	613,179.39

วาระที่ 3.2.5. ด้านคุณภาพเสียง
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านคุณภาพเสียง

- จัดทำจุดปิดครอบเสียงเพื่อลดระดับเสียง
- จัดทำห้องควบคุม (Control Room) ที่สามารถป้องกันเสียงดัง
- แผนตรวจสอบและซ่อมบำรุง เป็นประจำทุกปี






วาระที่ 3.2.5. ด้านคุณภาพเสียง
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านคุณภาพเสียง

- ป้ายเตือนแนะนำการสวมใส่กรณีบริเวณที่มีระดับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ)
- ตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ
- การประสานแจ้งต่อชุมชนโดยรอบให้รับทราบถึงเวลาที่จะมีการทดลองเดินเครื่องจักร

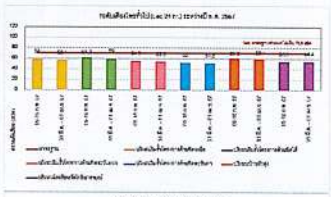
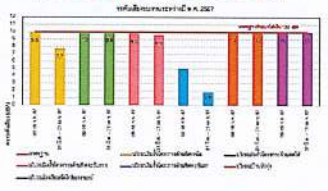





วาระที่ 3.2.5.
ด้านคุณภาพเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 6 สถานี ครั้งนี้ บริเวณรินรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ บริเวณวัดโกสินารายณ์และบริเวณบ้านหัวทุ่ง พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าไม่เกิน 70.0 dB(A) และ ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกิน 115.0 dB(A)

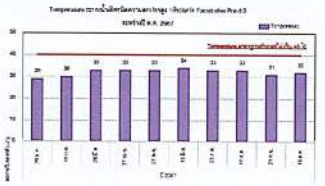
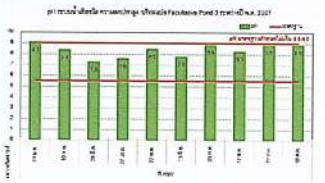
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงที่ก่อรำคาญจากโรงงาน (พ.ศ. 2548) และ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงรบกวน

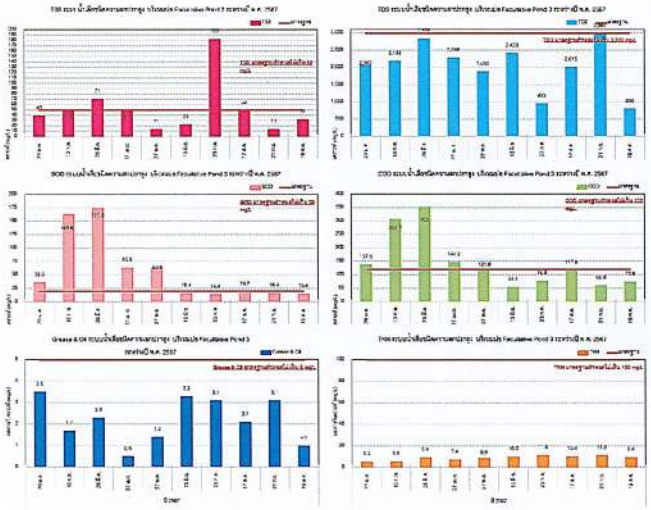





วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การตรวจคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง พบว่า pH ,Conductivity ,TDS ,SS ,BOD ,COD , Oil & Grease ,TKN และSAR ทุกดัชนี **ปัจจุบันมีผลวิเคราะห์ที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน** ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560 **โดยโรงงานไม่มีการปล่อยน้ำเสียออกจากโรงงาน**





วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ

แนวทางแก้ไขคุณภาพน้ำเสีย

การแก้ไขบ่อปรับสภาพบำบัดน้ำเสีย –โครงการมีการขุดลอกกากตะกอนที่สะสมอยู่ภายในบ่อน้ำเสีย และปรับปรุงบ่อปรับสภาพ (บ่อที่ 1) ให้เป็น Covered lagoon



Civil Engineer : Taweesak Unjaroenwong ก8 25995

Environmental Engineer : Taweesak Unjaroenwong ก8 192



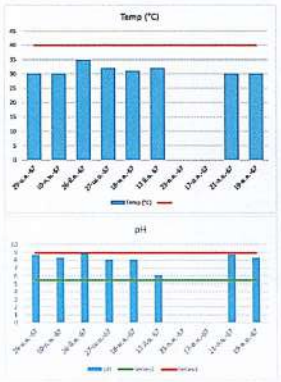
วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ

- โรงงานได้ก่อสร้าง Inspection tank ของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เสร็จแล้ว
- การติดตั้งเครื่องรายงานค่า BOD อัตโนมัติ ของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องรายงานค่า Temp ,pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ เสร็จแล้ว
- โรงงานกำลังอยู่ระหว่างสรรหาผู้ชำสำหรับติดตั้งเครื่องรายงานค่า BOD อัตโนมัติ ของระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง และเครื่องรายงานค่า Temp ,pH และ Conductivity ที่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ





วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ



จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ พบว่า Temp ,pH ,Conductivity ,SS และSAR ปี 2567 ทุกดัชนี มีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐาน

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ.2560



วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านคุณภาพน้ำ

- โครงการได้มีการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน
- ระบบจัดการน้ำทิ้งชนิดความสกปรกสูง (High BOD) ขนาด 2,700 ลูกบาศก์เมตร/วัน
- ระบบจัดการน้ำทิ้งชนิดความสกปรกต่ำ (Low BOD) ขนาด 800 ลูกบาศก์เมตร/วัน
- จัดให้มีบ่อพักน้ำล้างจากกระบวนการผลิตน้ำตาล ขนาด 56,780 ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับน้ำปริมาณ 52,340 ลูกบาศก์เมตร/ปี จากการล้างเครื่องจักรของโรงงานน้ำตาล









วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านคุณภาพน้ำ

- โครงการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงานดูแล ระบบบำบัดน้ำเสีย
- จัดให้มีการขุดลอกและดูแลความสะอาดระบบท่อและรางระบายน้ำเสียเพื่อป้องกันการสะสม ในช่วงไม่มีการผลิต
- โครงการมีการตรวจสอบกันบ่อและซ่อมกันบ่อก่อนช่วงฤดูฝน
- จัดให้มีการวัดความลึกของบ่อบำบัดน้ำเสีย ปีละ 1 ครั้ง
- ทางโรงงานไม่มีการระบายน้ำเสียออกจากโรงงาน
- ทางโรงงานมีการวบน้ำเสียให้เข้าระบบบำบัดอีกครั้งในกรณีค่าไม่ได้ตามกำหนด





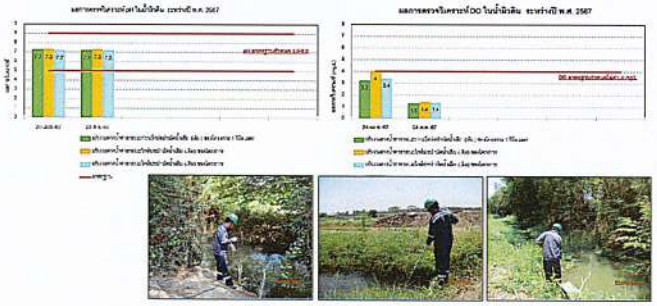


วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

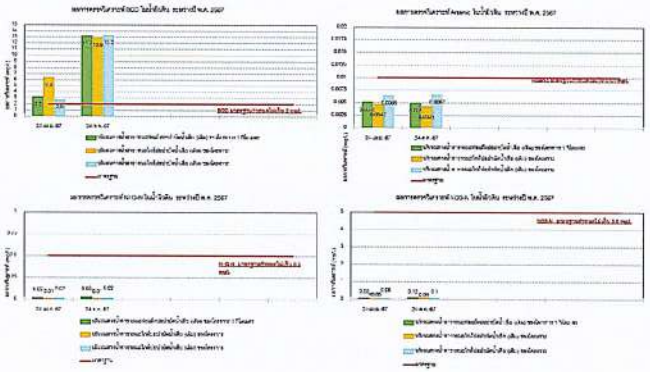
จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ 1 กิโลเมตร, สถานีที่ 2 บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ และสถานีที่ 3 บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ 1 กิโลเมตร ปี 2567 **พบว่ามีผลวิเคราะห์ที่มีค่า DO และ BOD ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน**

• เทียบเคียง ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

โดยโครงการไม่มีการปล่อยน้ำเสียออกจากโครงการ



วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
ตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ตรวจวิเคราะห์ผิวทรัพยากรน้ำ	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		
		สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3
วันที่เก็บตัวอย่าง		24-มิ.ย.-67	24-มิ.ย.-67	24-มิ.ย.-67
แพลงก์ตอนพืช				
จำนวน	ชนิด	40	27	34
ปริมาณ	หน่วย/ลิตร	101,335	29,248	3,282
ดัชนีความหลากหลาย		1.95	1.56	2.64
แพลงก์ตอนสัตว์				
จำนวน	ชนิด	19	15	7
ปริมาณ	ตัว/ลิตร	826	343	169
ดัชนีความหลากหลาย		2.6	2.37	1.69
สัตว์หน้าดิน				
จำนวน	ชนิด	1	3	4
ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	15	653	283
ดัชนีความหลากหลาย		0	0.29	1.06
ปลา				
จำนวน	ชนิด	1	3	0
ปริมาณ	ตัว/100 ตร.ม.	8	29	0
ดัชนีความหลากหลาย		0	0.95	0
พรรณไม้น้ำ				
จำนวน	ชนิด	6	7	1

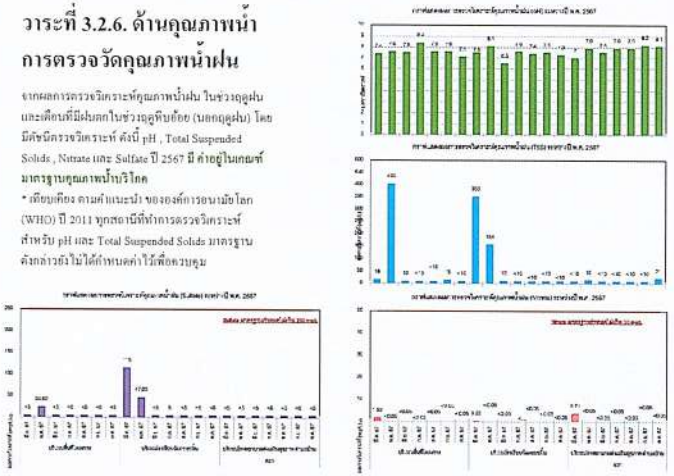
ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ 1 กิโลเมตร, สถานีที่ 2 บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ และสถานีที่ 3 บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (ดิบ) ของโครงการ 1 กิโลเมตรปี 2567 พบว่า แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 40 , 27 , 34 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 101335 , 29248 , 3282 หน่วย/ลิตร ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.95 , 1.56 , 2.64 ตามลำดับ แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 19 , 15 , 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 826, 343 , 169 หน่วย/ลิตร ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.6 , 2.37 , 1.69 ตามลำดับ สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 1 , 3 , 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 15, 653 , 283 ตัว/ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0 , 0.29 , 1.06 ตามลำดับ ปลา (Fish) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 1 , 3 , 0 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 8 , 29 , 0 ตัว/ตารางเมตร ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0 , 0.95 , 0 ตามลำดับ



วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
การตรวจวัดคุณภาพน้ำฝน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน ในช่วงฤดูฝน และเดือนที่มีฝนตกในช่วงฤดูที่แล้ง (นอกฤดูฝน) โดยมีชนิดตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ pH , Total Suspended Solids , Nitrate และ Sulfate ปี 2567 **มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค**

• เทียบเคียง ตามคำแนะนำ ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์สำหรับ pH และ Total Suspended Solids มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม



วาระที่ 3.2.6. ด้านคุณภาพน้ำ
ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

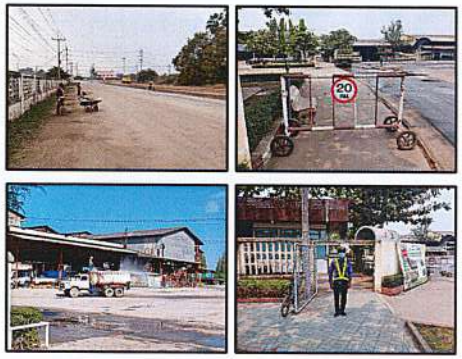
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566									
วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2								
	pH	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Pb (mg/L)	Hg (mg/L)	Ni (mg/L)	Cu (mg/L)	As (mg/L)	TCB (mg/L)
มาตรฐาน	6.5-9.2[1]	-	-	4	0.7	5	-	0.1	-
5-มิ.ย.-66	6.85	32	7,278	0.024	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0106	3,300
23-พ.ย.-66	7.2	21.6	2,389	0.019	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0045	3,300
ผลตรวจวัด	✓	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้น ของการไหลของน้ำใต้ดิน, บริเวณทิศทางลาดเอียงลง ของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 ไม่สามารถเก็บน้ำใต้ และบริเวณทิศทางลาดเอียงลง ของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 พบว่า **ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน**

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้ง การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการ ลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

วาระที่ 3.2.7. ด้านการคมนาคม
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านคมนาคม

- จัดให้พนักงานทำความสะอาดเส้นทางจราจร
- ป้ายจำกัดความเร็ว และเจ้าหน้าที่ดูแลด้านความปลอดภัย
- ทำความสะอาดและราดน้ำพื้นถนนที่มีปัญหาฝุ่นละอองกระจาย



วาระที่ 3.2.7. ด้านการคมนาคม
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านคมนาคม

- ทางโครงการมีการจดบันทึกการเข้า-ออกของรถขนส่งที่เข้า-ออก โรงงาน
- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งของโรงงาน

สรุปปริมาณการจราจร รายเดือน บริเวณ เข้า-ออก โรงงาน ปี2567

เดือน	จำนวนรถ เข้า-ออก โครงการ (จำนวนเที่ยว)	จำนวนรถบรรทุก เข้า-ออก โครงการ (อ้อยสด ปี 2567) (จำนวนเที่ยว)
มกราคม	3074	14,613
กุมภาพันธ์	3763	11,268
มีนาคม	2204	1,412
เมษายน	994	
พฤษภาคม	544	
มิถุนายน	659	
กรกฎาคม	435	
สิงหาคม	506	
กันยายน	428	
ตุลาคม	407	
พฤศจิกายน	273	
ธันวาคม		
รวม	13,287	27,293

* ข้อมูล ณ. วันที่ 16 พฤศจิกายน 2567

วาระที่ 3.2.8. ด้านกากของเสีย
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านกากของเสีย

- หนังสืออออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
- โดยใบอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567

หนังสืออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ลงวันที่ 2567-0-22525
หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อ[illegible]
ชื่อย่าง จำนวนเท่าไร่ ย่าง
ของโรงงานเลขที่ 1070000012518
โดยมีรายละเอียดและการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	หมายเลขผู้ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อเสียงปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	หน่วยการนำออก	ผู้รับมอบ	หมายเหตุ
1	020401	paper filter contaminated with Lead	2.500	075	7202[illegible]25477	
2	020402	waste water contaminated with lead	0.833	075	7202[illegible]25477	
3	160215	Fluorescent Lamp	0.833	049	7200[illegible]25455	
4	150106	บรรจุภัณฑ์	16.667	078	7202[illegible]25477	
5	130208	น้ำมันที่ใช้แล้ว	5.000	049	8104[illegible]2215504	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2567
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสืออนุญาตการขนส่งฉบับนี้สามารถใช้ได้ที่[illegible]

วาระที่ 3.2.8. ด้านกากของเสีย

แผนการส่งกำจัดกากของเสียประจำปี 2567

แผนงาน / โครงการ / งาน	หลักฐานอ้างอิง	ไตรมาสที่ 1 ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ไตรมาสที่ 2 ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ไตรมาสที่ 3 เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ไตรมาสที่ 4 ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ผู้รับผิดชอบ	ติดต่อ / ประสานงาน	หมายเหตุ
กากของเสียอุตสาหกรรม																
3.18 ระบบขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ 1)	แบบ กอ 1 (ยื่นที่กรมนิคมฯ+สมาคม)	●												ผู้ควบคุมกากของเสียอุตสาหกรรม / ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม	สำนักอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี	-
3.19 ระบบแสดงการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (กอ 2)	แบบ กอ 2 (ยื่นที่กรมนิคมฯ+สมาคม)							●							กรมโรงงานอุตสาหกรรม	-
3.20 แจ้งการขนส่งของเสียอุตรอกโรงงาน	ใบสำหรับการขนส่ง / แจ้งในระบบ							●							กรมโรงงานอุตสาหกรรม	-
ขนส่งของเสียอันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน	ใบสำหรับการขนส่ง / แจ้งในระบบ Manifest							●							ผู้รับกำจัดของเสียอันตราย	
3.21 รายงานปริมาณของเสียประจำปี (สก 3)	แบบ สก 3 (ยื่นที่กรมนิคมฯ)			●											กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1 ครั้ง / ปี
3.22 วิเคราะห์ของเสียประกอบเชื้อเพลิงจากเถ้า	ผลตรวจวิเคราะห์	●	●												กรมวิทยาศาสตร์บริการ	ทุกเดือนที่มีขาย
3.23 วิเคราะห์ดิน/และสมบัติของเถ้า	ผลตรวจวิเคราะห์	●	●	●											ที่ปรึกษา	ทุกเดือนที่มีการผลิตไฟฟ้า
3.24 ตรวจวิเคราะห์ของเสียประกอบ ซีอีไอและกากหม้อกรอง วัตถุดิบ	ผลตรวจวิเคราะห์	●														1 ครั้ง / ปี

วาระที่ 3.2.8. ด้านกากของเสีย
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านกากของเสีย

- ถังขยะ - มีการแยกประเภทขยะ
- อาคารเก็บของเสีย
- บริษัทรับกำจัดของเสีย

ขนส่งของเสียอันตรายออกนอกบริเวณโรงงานครั้งล่าสุด 27-7-2567





ขนส่งของเสียอันตรายออกนอกบริเวณโรงงาน ปี 2567

วาระที่ 3.2.8. ด้านกากของเสีย
ผลการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านกากของเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า ปี พ.ศ. 2567

สถานี	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์ Total Lead (mg/kg)	Lead (mg/L)	Total Cadmium (mg/kg)	Cadmium (mg/L)	Total Chromium (mg/kg)	Chromium (mg/L)	Total Arsenic (mg/kg)	Arsenic (mg/L)
มาตรฐาน		น้อยกว่า 1,000	น้อยกว่า 5.0	น้อยกว่า 100	น้อยกว่า 1.0	น้อยกว่า 2,500	น้อยกว่า 5	น้อยกว่า 500	น้อยกว่า 5.0
ห้องผาไหม้ 60	29-ม.ค.-67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	40.35	0.26	15.8	0.5125
TON No.1	10-ก.พ.-67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	10.36	0.07	9.27	0.3001
ห้องผาไหม้ 60	29-ม.ค.-67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	21.51	0.12	9.7	0.321
TON No.2	10-ก.พ.-67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	15.84	0.13	9.54	0.3776
ห้องผาไหม้ 120 TON	29-ม.ค.-67	9.17	<0.05	<1.00	<0.01	26.69	<0.28	8.58	0.4785
	10-ก.พ.-67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	10.64	0.09	10.38	0.3789
	27-28 มี.ค. 67	<5.00	<0.05	<1.00	<0.01	14.84	0.13	5.88	0.3279
ผลการตรวจวัด		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากผลการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า จำนวน 3 สถานี ปี พ.ศ. 2567
พบว่า ศิริมีที่ตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์

วาระที่ 3.2.9. ด้านสังคมและประชาชน
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านสังคมและประชาชน

- **สัดส่วนพนักงานในท้องถิ่น**

สัดส่วน	จำนวน (คน)
คนงานในท้องถิ่น	150 คน ร้อยละ 53.76
คนงานนอกท้องถิ่น	129 คน ร้อยละ 46.23

- **กิจกรรม CSR**

- จัดจ้างแรงงานท้องถิ่นเป็นอันดับแรก
- จัดตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ทางโครงการได้ไปศึกษาดูงานเมื่อวันที่ 9-10 พ.ค. 2567 ที่โรงงานน้ำตาลกำแพงเพชร







ลิสอบถามชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วาระที่ 3.2.9. ด้านสังคมและประชาชน
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านสังคมและประชาชน

- เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนรอบโรงงาน และสนับสนุนประเพณี วันสำคัญทางศาสนา ร่วมไปถึงการสนับสนุนงบประมาณ
- มีการช่วยกิจกรรมด้านการซ่อมแซมพื้นที่ส่วนร่วม
- ใช้แมคโครขุดลอกพื้นที่ในชุมชนรอบโรงงาน
- ซ่อมแซมถนนรอบโรงงาน



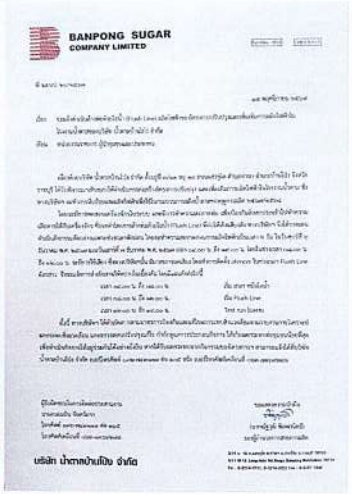




วาระที่ 3.2.9. ด้านสังคมและประชาชน
การปฏิบัติตามมาตรการฯด้านสังคมและประชาชน

- โรงงานทำการแจ้งกิจกรรมของโรงงานกับชุมชน – เรื่องการดำเนินการล้างท่อด้วยไอน้ำ (Flush line) โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล




BANPONG SUGAR
COMPANY LIMITED

วาระที่ 3.2.9. ด้านสังคมและประชาชน เรื่องร้องเรียนจากชุมชน

- สรุปประเด็นร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากหีบ 2566/67
  - เขม่าควันจากปล่องหม้อไอน้ำ 80 no.2
  - กลิ่นเหม็นจากบ่อน้ำเสีย


การปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการดักจับมลพิษที่ปล่องหม้อไอน้ำ 80 no.2


การปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพ บ่อน้ำเสีย ด้วยการคุมน้ำไปที่บ่อที่ 1

วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย

สถิติอุบัติเหตุ

No.	ความรุนแรง	จำนวนครั้ง
1	ไม่หยุดงาน	4
2	หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	2
3	หยุดงานเกิน 3 วัน	1

- บันทึกสถิติอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ระหว่างเดือน มกราคม 2567 – ปัจจุบัน พบว่ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 7 ครั้ง
- มีการจัด Safety Talk ตอนเช้าก่อนเริ่มงาน เพื่อลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ



วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย






ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง : ทุกเดือน
ตรวจสอบไฟส่องสว่างฉุกเฉิน : ทุกเดือน
ตรวจสอบชุดชำระล้างสารเคมี : ทุกเดือน
ตรวจสอบ Fire Alarm / Smoke Detector : 3 เดือน/ครั้ง
การซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี




วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย





- อุปกรณ์ปฐมพยาบาลและบุคลากรเฉพาะและยาเวชภัณฑ์
- มีการเตรียม เครื่อง AED ไว้หน้าห้องพยาบาล
- มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี



วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลการติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย



การตรวจสุขภาพพนักงานปี 2567
ดำเนินการวันที่ 28-29 กุลาคม 2567

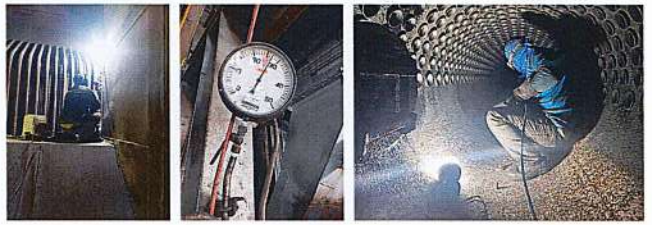
วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย



- หม้อไอน้ำของโครงการมีติดตั้งวาล์วควบคุมความดันไอน้ำ
- โครงการมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วลง และอุปกรณ์อุณหภูมิขณลวด
- โครงการจัดให้มีการแสดงใบอนุญาตผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย

- การทดสอบความปลอดภัยประจำปีของหม้อไอน้ำ 2567 - และทำการตรวจทดสอบวันที่ 18-19 พฤศจิกายน2567



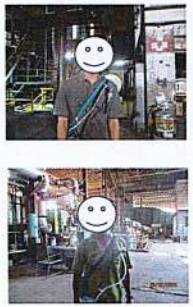
การซ่อมบำรุงหม้อไอน้ำ

วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
การปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านความปลอดภัย



- โครงการมีการจัดเก็บสารเคมีอย่างปลอดภัยในบริเวณที่กำหนดและมีเอกสาร SDS ที่บริเวณหน้างาน พร้อมทั้งมีการอบรมพนักงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี
- โครงการจัดการให้มีการปรับปรุงคันดินรอบถังเก็บกากน้ำตาลและตรวจสอบคันดินรอบถังเก็บกากน้ำตาลในสภาพที่พร้อมใช้งาน

วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Total Dust (mg/m^3)	Respirable Dust (mg/m^3)
มาตรฐาน		15	5
บริเวณลานกองกากอ้อย	28-ก.พ.-67	<0.15	<0.15
	25-มี.ค.-67	1.74	0.72
บริเวณอาคารเก็บกองกากอ้อย	28-ก.พ.-67	3.82	0.61
	25-มี.ค.-67	4.46	2.38
บริเวณสายพานลำเลียงกากอ้อย	28-ก.พ.-67	4.1	0.98
	25-มี.ค.-67	0.63	<0.15
บริเวณแยกหม้อไอน้ำ	28-ก.พ.-67	2.42	0.32
	25-มี.ค.-67	0.91	0.48
ผลตรวจวัด		✓	✓

ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2567 และ 25 มี.ค. 2567

พบว่า ฝุ่นละออองรวม TSP มีค่าอยู่ในช่วง 0.15 - 4.46 mg/m3 และค่า Respirable Dust มีค่าอยู่ในช่วง 0.15 - 2.38 mg/m3 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด

- มาตรฐานของ OSHA (TWA) *Total Dust 15 mg/m3 , Respirable Dust 5 mg/m3
- ประกาศคณะกรรมการนิคมอุตสาหกรรม ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพของอากาศในบริเวณสถานประกอบการ

วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ปี พ.ศ. 2567					
		ผลการตรวจวัด (dB(A))					
		Leq 8 hr	Lmax	TWA	Protected	TWA	Protected
มาตรฐาน		ไม่เกิน 90.0 [1]	ไม่เกิน 140.0 [1]	ไม่เกิน 90.0 [1]		ไม่เกิน 85.0 [1]	
บริเวณไฟฟ้าเดิม	28-ก.พ.-67	94.0-98.6	106.4	97.3	-	86.63	77.63
	26-มี.ค.-67	88.3-91.7	94.9	90.5	-	75.47	66.47
บริเวณหม้อปั่นกิบ	28-ก.พ.-67	72.9-83.4	95.3	78.3	-	89.47	80.47
บริเวณหม้อไอน้ำ	28-ก.พ.-67	93.3-86.5	102.1	85.3	-	87.34	78.34
	26-มี.ค.-67	88.7-90.7	95	90.3	-	77.3	68.3
บริเวณลูกกิบ	28-ก.พ.-67	83.7-90.9	103.2	89.4	-	89.43	80.43
ผลการตรวจวัด		X	X	X		X	

ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2567 และ 25 มี.ค. 2567

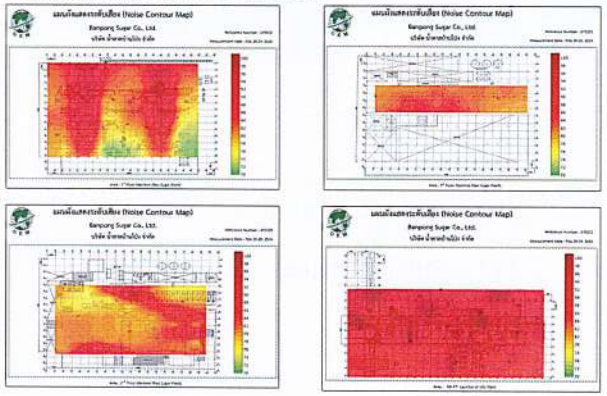
พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง72.9 – 98.6 เดซิเบล (dB) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 94.9 – 106.4 เดซิเบล (dB) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าที่มาตรฐานกำหนด พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนจุดที่ค่าเกินกว่ากำหนดทางโครงการได้จัดให้มีโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบการ





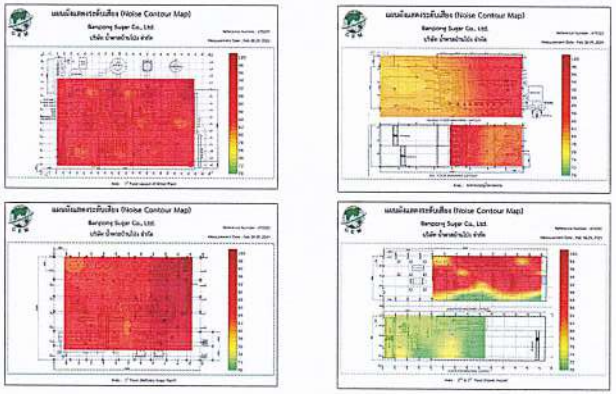
วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ทำแผนผังระดับเสียง โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 28-29 กุมภาพันธ์ 2567



วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

ทำแผนผังระดับเสียง โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 28-29 กุมภาพันธ์ 2567



แนวทางการแก้ไข บริเวณที่ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการเกินค่ามาตรฐาน



มีการจัดอุปกรณ์ PPE



ห้องทำงาน



วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ปี 2567		
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (°C)
		WBGT
		งานเบา
มาตรฐาน[1],[2]		ไม่เกิน 34.0
บริเวณไฟฟ้าผลิต	28-ก.พ.-67	32.7
	25-มี.ค.-67	31
บริเวณหม้อไอน้ำ	28-ก.พ.-67	29.2
	25-มี.ค.-67	33.2
ผลการตรวจวัด		✓

- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการปฏิรูปรองรับความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 28 ก.พ. 2567 และ 25 มี.ค. 2567 จำนวน 4 สถานี พบว่า WBGT มีค่าอยู่ที่ 29.2 – 33.2 องศาเซลเซียส จัดเป็นลักษณะงานเบา ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด





วาระที่ 3.2.10. ด้านความปลอดภัย
ผลตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

จากการตรวจวัดระดับความเข้มแสงสว่างในสถานประกอบการ จำนวน 50 สถานี พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด 9 สถานี และไม่ผ่านเกณฑ์ 41 สถานี ทั้งนี้ โครงการได้มีการพิจารณาปรับปรุงระบบแสงส่องสว่าง ให้เหมาะสมกับงาน และจัดให้มีการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการแก้ไขพื้นที่ ที่ผลตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการต่ำกว่ามาตรฐาน

- โรงงานจะสั่งซื้อหลอดไฟและอุปกรณ์มาเปลี่ยนใหม่
- แผนกไฟฟ้าบริการทำการเปลี่ยนหลอดไฟใหม่ตามจุดที่ค่าแสงสว่างต่ำกว่ามาตรฐาน
- ตรวจสอบค่าแสงสว่างอีกครั้ง







วาระที่ 3.2.11. พื้นที่สีเขียว
การปฏิบัติตามมาตรการฯพื้นที่สีเขียว

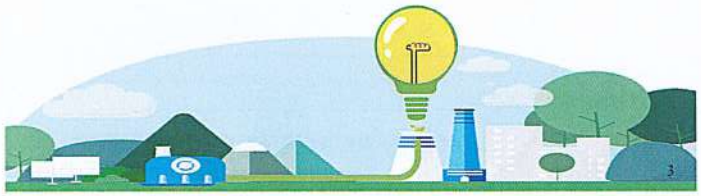






- พื้นที่สีเขียวทั้งโครงการมีมากกว่า ร้อยละ 5 ของพื้นที่ทั้งหมด
  - โรงงานน้ำตาลบ้านโป่ง มีเนื้อที่รวม 754.25 ไร่
  - มีพื้นที่สีเขียว 38 ไร่
- โครงการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวโดยมีรถน้ำโปรดน้ำต้นไม้เป็นประจำ
- โครงการมีเรือนเพาะชำต้นไม้ภายในโครงการทดแทนต้นไม้ที่ตาย

ระเบียบวาระที่ 4เรื่องสืบเนื่อง



วาระที่4.1. การตรวจวัดค่าฝุ่น PM2.5

- การตรวจวัดค่าฝุ่น PM2.5 ในรัศมี และนอกรัศมีของโรงงาน
- ผลการตรวจวัดค่าฝุ่น PM2.5 ของพื้นที่โรงงาน ผ่านมาตรฐานกำหนด

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ PM-2.5 ปี 2567	ช่วงตรวจวัด	
สถานีตรวจวัด	ก.พ. 67	ต.ค.67
บริเวณโรงเรียนวัดคอนขมิ้น	15-36	3-17
บริเวณวัดบ้านน้องน้อย	14-37	7-18
บริเวณโรงเรียนรีราศสตร์	12-30	14-18
บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก	13-35	12-23
พื้นที่โรงงาน: พื้นที่หน้าสำนักงาน	35	-
ผลการตรวจวัด - มาตรฐานไม่เกิน 37.50	✓	✓

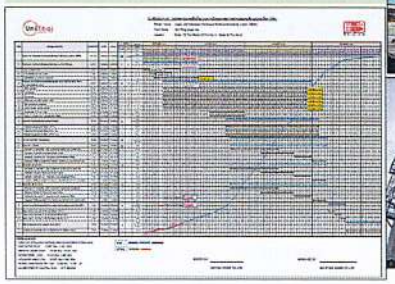


* มาตรฐาน : ประกาศสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน 2565

วาระที่ 4.2. การติดตั้งเครื่องมือพิเศษ เพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่อง

- โรงงานกำลังติดตั้งเครื่องมือพิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่อง – กำหนดระยะเวลาติดตั้งให้แล้วเสร็จ 31 ธันวาคม 2567







ขอขอบพระคุณทุกท่านที่มาเข้าร่วม การประชุมไตรภาคี ครั้งที่ 9-2/2567

